



Nowa Ruda, dnia 07.12. 2009 r.

Nr sprawy **RP-341-7/09**

Wg rozdzielnika

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY

Gmina Miejska Nowa Ruda na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (j. tekst z 2007 r., Dz. U. Nr 223, poz. 1655), zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty na zadanie pn.:

Zakup nagłośnienia w ramach projektu „Tak jak Pat i Mat - promowanie sąsiedzkich wzorców i tradycji kulturowych oraz atrakcji turystycznych terenu pogranicza w miastach Broumov i Nowa Ruda

Ofertę najkorzystniejszą, zgodnie z przyjętymi przez zamawiającego kryteriami oceny, złożyła firma: **F.P.H AMTEC, ul. Chelmińskiego 12, 51-630 Wrocław**

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 1, ustawy Prawo zamówień publicznych (j. tekst z 2007 r, Nr 223, poz. 1655), Zamawiający przedstawia streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa oferenta	Adres oferenta	Ilość uzyskanych punktów. (jedyne kryterium – cena)	Uwagi
1	GAMUZ, J. Stolarzewicz-Gacka, P. Gacka ul. Staromiejska 14, 40-013 Katowic	ul. Staromiejska 14, 40-013 Katowice	100	Oferta odrzucona
2	Firma Producentka Gorycki&Szynterman	ul. Komandosów 21 30-334 Kraków	60,49	

Nr oferty	Nazwa oferenta	Adres oferenta	Ilość uzyskanych punktów. (jedyne kryterium – cena)	Uwagi
3	F.P.H AMTEC	ul. Chełmińskiego 12 51-630 Wrocław	86,09	Oferta wybrana
4	RAGTIME – Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe, Anna Lasek	ul. 1 maja 19 of, 45-068 Opole	66,63	

Działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych,
Zamawiający odrzuca ofertę firmy: **GAMUZ, J. Stolarzewicz-Gacka, P. Gacka**
ul. Staromiejska 14, 40-013 Katowice.

Uzasadnienie

Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Oferta firmy wskazanej w pkt. 1 niniejszego pisma podlega odrzuceniu ponieważ towar zaproponowany w ofercie firmy: GAMUZ nie odpowiada opisowi przedmiotu zamówienia, nie stanowi również oferty równoważnej. Poniżej przedstawiamy różnice w ofercie firmy GAMUZ oraz opisie przedmiotu zamówienia stanowiącym dodatek nr 3 do SIWZ.

1. Zaproponowany w ofercie zestaw kolumn średnio/wysokotonowych nie daje możliwości rozbudowy i podwieszenia do 16 kolumn średnio/wysokotonowych na stronie, co zamawiający określił w opisie przedmiotu zamówienia.
2. Zamawiający określił w specyfikacji, iż natężenie dźwięku w kolumnach średnio/wysokotonowych ma być: max SPL 136 dB – oferent zaproponował max SPL 122 dB.
3. Zamawiający określił regulację kąta ustawienia od 0 do 9 co 1,5 – zaproponowane kolumny przez oferenta nie dają możliwości regulacji zgodnej z opisem w dodatku nr 3 – Opis przedmiotu zamówienia.
4. Zaproponowana suma głośników basowych w kolumnach 1x15 nie odpowiada opisowi przedmiotu zamówienia, w którym zamawiający określił sumę głośników 2x10.

5. Zamawiający określił w specyfikacji iż natężenie dźwięku w kolumnach basowych ma być: max SPL 139 dB – oferent zaproponował max SPL 126 dB.

6. Zamawiający określił w opisie przedmiotu zamówienia, że cyfrowy mikser frontowy ma posiadać 16 wejść mikrofonowo-liniowych – zaproponowany przez oferenta mikser posiada 12 wejść wyłącznie mikrofonowo-liniowych + dwie pary (2x2) wejść liniowych.

7. Zamawiający określił w opisie przedmiotu zamówienia, że cyfrowy mikser frontowy ma posiadać 48 kanałów miksowania – zaproponowany przez oferenta sprzęt posiada 40 kanałów miksowania.

8. Zamawiający określił w opisie przedmiotu zamówienia, że cyfrowy mikser frontowy ma posiadać 2 gniazda na karty rozszerzeń Mini-YGDAI - zaproponowany przez oferenta sprzęt posiada 1 gniazdo.

9. Zamawiający określił, że kontroler audio cyfrowy ma posiadać filtry w technologii FIR – oferent zaproponował kontroler audio cyfrowy w technologii IIR.

Mając na uwadze powyższe, działając na podstawie art. 27 ustawy o zamówieniach publicznych, zamawiający żąda pisemnego potwierdzenia otrzymania niniejszego zawiadomienia faxem. Jednocześnie zawiadamiamy, iż w dniu otrzymania przez Państwa faxu, zawiadomienie zostanie wysłane pocztą.

Jednocześnie zwracamy się z uprzejmą prośbą do Wykonawcy, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, o przybycie w dniu 18.12.2009 o godz. 10:00 do Urzędu Miejskiego w Nowej Rudzie, pok. Nr 306 celem podpisania umowy.

Z poważaniem:

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a