



URZĄD MIEJSKI W NOWEJ RUDZIE

57-400 Nowa Ruda, Rynek 1

Centrala: (074) 872 03 00, 872 03 01, 872 03 30, fax (074) 872 22 68
www.um.nowaruda.pl e-mail: miasto@um.nowaruda.pl

Nowa Ruda, dnia 17 lutego 2010 r

Nr sprawy WI/341/01/10/MF

wg rozdzielnika

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY

Gmina Miejska Nowa Ruda na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (j. tekst z 2007 r., Dz. U. Nr 223, poz. 1555), zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty na zadanie pn.:

„Pełnienie funkcji Inżyniera Kontraktu w ramach realizacji zadania pn. „Rewitalizacja miasta Nowa Ruda ul. Rynek i Bohaterów Getta - przebudowa zabytkowego rynku wraz z restauracją Ratusza”

Ofertę najkorzystniejszą, zgodnie z przyjętymi przez zamawiającego kryteriami oceny, złożyła firma: **Komplet Inwest s.j. Tomasz Granpos, Elżbieta Prażanowska-Nieboj**, z siedzibą w Gorzowie Wielkopolskim przy ul. Nadbrzeżna 17, która zaoferowała najniższą cenę tj. **215.208,00 brutto**

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 1, ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający przedstawia streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa oferenta	Adres oferenta	Ilość uzyskanych punktów. (jedyne kryterium – cena)	Uwagi
1	Konsorcjum firm: 1 Instytut Zarządzania i Samorządności Sp. z o. o. 2 Biuro Inwestorskie Janusz Rybka	1. 51-122 Wrocław. ul. Baczyńskiego 13 2. 50-043 Wrocław. ul. Podwale 17a/1a.	63,05	
2	Komplet Inwest s.j. Tomasz Granpos, Elżbieta Prażanowska-Nieboj	66-100 Gorzów Wielkopolski ul. Nadbrzeżna 17	100	Oferta wybrana
3	Wielobranzowe Przedsiębiorstwo Inwestycyjne WUDIMEKS Sp. z o. o.	42-200 Częstochowa. ul. Armii Krajowej 60/62	63,12	
4	Konsorcjum firm: 1.PHIIN Consulting Sp. z o. o. 2. Przedsiębiorstwo Obsługi Inwestycji Sp. z o. o.	93-121 Łódź ul. Częstochowska 63	58,16	
6	Ekocentrum Sp. z o. o.	54-134 Wrocław ul. Budziszynska 35/1	60	
7	Przedsiębiorstwo Usług Inwestycyjnych Invest- Projekt Sp. z o. o.	58-306 Wałbrzych ul. Ogrodowa 15a	99,59	
8	FCM Group Polska Sp. z o o.	00-024 Warszawa Al. Jerozolimskie 11	38,6	

Ponadto na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (j. tekst z 2007 r, Nr 223, poz. 1655), Zamawiający informuje, iż firma: DIL Polska Baumanagment Sp. z o. o., 00-609 Warszawa, Aleja Armii Ludowej 26, została **wykluczona z postępowania** o udzielenie zamówienia na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4.

Uzasadnienie

Zgodnie z SIWZ Zamawiający żądał dołączenia do oferty Aktualnej Informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 4-8 ustawy. Firma w złożonej ofercie załączyła informację o osobie Pana Krawczyk Radosław z nieczytelną pieczęcią wydania zaświadczenia. W związku z powyższym w dniu 4 lutego 2010r. Zamawiający na mocy art. 26 ust. 3 ustawy wezwał Oferenta do uzupełnienia oświadczeń / dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu lub potwierdzających spełnienie przez oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane wymagań określonych w niniejszym postępowaniu. Firma przesłała faxem dokument, który w dalszym ciągu posiada nieczytelną pieczęć, a także Wykonawca nie przesłał do siedziby zamawiającego dokumentów w formie pisemnej, przez co firma nie wykazała spełnienia warunku udziału w postępowaniu.

Działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający odrzucił ofertę firmy: DIL Polska Baumanagment Sp. z o. o., 00-609 Warszawa, Aleja Armii Ludowej 26.

Uzasadnienie

Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub niezaproszonego do składania ofert

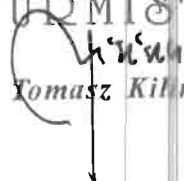
Oferty DIL Polska Baumanagment Sp. z o. o., podlega odrzuceniu z uwagi na wcześniejsze wykluczenie z postępowania.

Jednocześnie zwracamy się z uprzejmą prośbą do Wykonawcy, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, o przybycie w dniu **1.03.2010 r.** o godz. **11.00** do Urzędu Miejskiego w Nowej Rudzie celem podpisania umowy.

Ponadto przypominamy, że zgodnie z pkt. 21 SIWZ, Zamawiający wymaga **wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości 8% ceny całkowitej podanej w ofercie.**

Z poważaniem

BURMISTRZ


Tomasz Kiliński

Otrzymują:

1. rozdzielnik
2. a/a

ROZDZIELNIK

1. Instytut Zarządzania i Samorządności sp. z o. o.
2. Komplet Inwest s.j Tomasz Granpos, Elżbieta Prażanowska-Nieboj, ul Nadbrzeżna 17, 66-400 Gorzów Wielkopolski.
3. Wielobranżowe Przedsiębiorstwo Inwestycyjne WUDIMEKS Sp. z o.o. , ul. Armii Krajowej 60/62. 42-200 Częstochowa.
4. PIIN Consulting Sp. z o.o. (lider) i Przedsiębiorstwo Obsługi Inwestycji Sp z o.o. , ul. Częstochowska 63, 93-121 Łódź
5. DIL Polska Baumanagment Sp. z o.o. . Aleja Armii Ludowej 26, 00-609 Warszawa.
6. Ekocentrum Sp. z o.o., ul. Budziszynska 35/1 54-434 Wrocław.
7. Przedsiębiorstwo Usług Inwestycyjnych Inwest-Projekt Sp. z o.o., ul. Ogrodowa 15a 58-306 Wałbrzych.
8. ECM Group Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 44 00-024 Warszawa