

Nr sprawy: WI.271.01.2012/MF

wg rozdzielnika

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY

Gmina Miejska Nowa Ruda na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (j. tekst z 2010 r., Dz. U. Nr 113, poz. 759 z późniejszymi zmianami), zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty na zadanie pn.: *Wentylacja łącznika zespołu sportowego z basenem przy ul. Kłodzkiej 16 w Nowej Rudzie.*

Ofertę najkorzystniejszą, zgodnie z przyjętymi przez zamawiającego kryteriami oceny, złożyła firma: **ADG Sp. z o. o.** z siedzibą przy ul. L. Szabatowskiego 7, 41-500 Chorzów, która zaoferowała wykonanie zamówienia za cenę: **136.566,90 zł.(brutto)**

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 1, ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający przedstawia streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa oferenta	Adres oferenta	Ilość punktów / uwagi
1	Z.H.U. KLIMA-SPEC	ul. Ścinawska 26, 56-100 Wołów	Wykluczony z postępowania
2	Spółdzielnia Rzemieślnicza Wielobranżowa	ul. Kłodzka 10, 57-500 Bystrzyca Kłodzka	70,03 / Oferta odrzucona
3	ADG Sp. z o. o.	ul. L. Szabatowskiego 7, 41-500 Chorzów	100 Oferta wybrana
4	Przedsiębiorstwo Robót Instalacyjnych HYDROPOL-DEKOR Sp. z o. o.	ul. Cementowa 30, 51-503 Wrocław	56,36
5	P.P.H.U. KLIMAT Barbara Bartnecka, Andrzej Bartnecki Sp. J.	ul. Kłokoczycka 140, 51-376 Wrocław	Wykluczony z postępowania



PROGRAM
REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



DOLNY
ŚLĄSK

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Nr oferty	Nazwa oferenta	Adres oferenta	Ilość punktów / uwagi
6	Gutkowski Sp. z o. o.	ul. Usługowa 2, 64-100 Leszno	57,48
7	Zakład Handlowo Usługowo Produkcyjny KLIMAWENT – FROST	ul. Zakrzowska 19/11, 51-318 Wrocław	98,66
8	WASAMA Sp. J. Roboty ogólnobudowlane, sanitarne i elektrycznej	ul. Nadbrzeżna 10, 57-540 Łądek Zdrój	93,16
9	PHU INSTAL	ul. Wojska Polskiego 13/54, 57-402 Nowa Ruda	Wykluczony z postępowania

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający informuje, że firmy:

1. **P.P.H.U. KLIMAT Barbara Bartnecka, Andrzej Bartnecki Sp. J.** z siedzibą przy ul. Kłokoczyckiej 140 we Wrocławiu,
2. **PHU INSTAL** z siedzibą przy ul. Wojska Polskiego 13/54, w Nowej Rudzie
3. **Z.H.U. KLIMA-SPEC** z siedzibą przy ul. Ścinawskiej w Wołowie

zostały wykluczone z postępowania o udzielenie zamówienia, na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4.

UZASADNIENIE

ad. 1.

Zamawiający na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych wezwał firmę: **P.P.H.U. KLIMAT Barbara Bartnecka, Andrzej Bartnecki Sp. J.** do uzupełnienia złożonej oferty o dokumenty określone w poniższej tabeli:

Lp	Oświadczenie / dokument
1	Zamawiający w Rozdziale 3 ust. 1 pkt 4 określił minimalne warunki w zakresie sytuacji ekonomicznej i finansowej poprzez zapis są ubezpieczeni od odpowiedzialności cywilnej w zakresie działalności związanej z przedmiotem zamówienia na kwotę, co najmniej 100 000 złotych (słownie : sto tysięcy złotych). Wykonawca do oferty nie dołączył dowodu opłacenia polisy

W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie ww. firma **przesłała dowód opłacenia polisy dla polisy innej niż złożona w ofercie**, przez co wykonawca nie spełnia warunków udziału w



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



**DOLNY
ŚLĄSK**

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



postępowaniu i podlega wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia (art. 24 ust. 2 pkt. 10 uPzp).

ad. 2.

Zamawiający na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych wezwał firmę: **PHU INSTAL** do uzupełnienia złożonej oferty o dokumenty określone w poniższej tabeli:

Lp	Oświadczenie / dokument
1	Zamawiający w Rozdziale 3 ust. 1 pkt 4 określił minimalne warunki w zakresie sytuacji ekonomicznej i finansowej poprzez zapis <i>są ubezpieczeni od odpowiedzialności cywilnej w zakresie działalności związanej z przedmiotem zamówienia na kwotę, co najmniej 100 000 złotych (słownie : sto tysięcy złotych).</i> Wykonawca do oferty nie dołączył dowodu opłacenia polisy 1

W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie ww. firma **nie uzupełniła złożonej oferty o wymagane dokumenty**, przez co wykonawca nie spełnia warunków udziału w postępowaniu i podlega wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia (art. 24 ust. 2 pkt. 10 uPzp).

ad. 3.

Zamawiający na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych wezwał firmę: **Z.H.U. KLIMA-SPEC** do uzupełnienia złożonej oferty o dokumenty określone w poniższej tabeli:

Lp	Oświadczenie / dokument
1	Załącznik Nr 4 do SIWZ „Wykaz wykonanych w ciągu ostatnich pięciu lat robót budowlanych” Zamawiający w Rozdziale 3 ust. 1 pkt 2 określił minimalne warunki w zakresie posiadania wiedzy i doświadczenia tj. Wykazania co najmniej dwie roboty budowlane odpowiadające swoim rodzajem robotom budowlanym stanowiącym przedmiot zamówienia. Za taką samą wartość roboty budowlanej Zamawiający uznaje robotę budowlaną odpowiadającą wartości równej co najmniej wartości 145.000,00 zł brutto. Za taki sam rodzaj Zamawiający uzna wykonanie robót w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych i wentylacyjnych. Wykonawca w załączonym do oferty załączniku nr 4, nie wykazał spełnienia powyższego warunku z uwagi, iż jedna z robót nie opiewa na kwotę co najmniej 145.000,00 zł

W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie ww. firma **nie uzupełniła złożonej oferty o wymagane dokumenty**, przez co wykonawca nie spełnia warunków udziału w postępowaniu i



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



**DOLNY
ŚLĄSK**

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



podlega wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia (art. 24 ust. 2 pkt. 10 uPzp).

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (j. tekst z 2010 r, Nr 113, poz. 759 z późn. m.), Zamawiający informuje, iż oferta Nr 2 została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2, tzn. treść oferty nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

UZASADNIENIE

Zamawiający odrzucił ofertę nr 3 złożoną przez firmę **Spółdzielnia Rzemieślnicza Wielobranżowa**, ul. Kłodzka 10, 57-500 Bystrzyca Kłodzka, ponieważ treść oferty nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Zamawiający w rozdziale I SIWZ wskazał, iż do oferty należy załączyć harmonogram rzeczowo-finansowy (zapis ten został przez zamawiającego zmieniony w modyfikacji SIWZ z dnia 22.02.2012 r., ze wskazaniem, że powyższy harmonogram do oferty ma załączyć Wykonawca). Wykonawca w złożonej ofercie nie dołączył harmonogramu, przez co treść oferty nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych warunków Zamówienia i **podlega odrzuceniu**.

Należy wskazać, iż wymagany przez Zamawiającego harmonogram, nie mieści się w katalogu dokumentów, które można uzupełniać w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, co potwierdza wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 6 sierpnia 2009 r., **sygnatura akt KIO/UZP 962/09**, w którym skład orzekający Izby zważył, że: *brak jest możliwości uzupełnienia oferty o harmonogram rzeczowo-finansowy w trybie art. 26 ust. 3 ustawy, gdyż harmonogram ten nie stanowi dokumentu potwierdzającego spełnienie warunków udziału w postępowaniu*. W przytoczonym wyroku skład orzekający Izby stwierdził ponadto, iż w przypadku gdy w postanowieniach SIWZ Zamawiający sformułował wprost wymóg złożenia wraz z ofertą



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



**DOLNY
ŚLĄSK**

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



harmonogramu rzeczowo-finansowego, to wykonawca obowiązany był spełnić, pod rygorem odrzucenia oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp. Poza tym zdaniem Izby, fakt określenia w SIWZ terminu końcowego wykonania zamówienia, jak również ustalony przez Zamawiającego ryczałtowy charakter wynagrodzenia nie dają podstawy do uznania, że harmonogram ma znaczenie wyłącznie informacyjne i nie stanowi merytorycznego i istotnego elementu złożonej oferty.

Wobec powyższego oferta nr 2 podlega odrzuceniu na podstawie art. 89, ust. 1, pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Jednocześnie zwracamy się z uprzejmą prośbą do Wykonawcy, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, o przybycie w dniu **9 marca 2012 r.** o godz. **10.00** do Urzędu Miejskiego w Nowej Rudzie celem podpisania umowy.

Z poważaniem

Naczelnik Wydziału
Infrastruktury i Inwestycji
Kacmarek
Roman Kaczmarek

Otrzymują:

1. rozdzielnika
2. a/a

Sporządził: Mariusz Fleszar



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



**DOLNY
ŚLĄSK**

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



ROZDZIELNIK

1. Z.H.U. KLIMA-SPEC, ul. Ścinawska 26, 56-100 Wołów
2. Spółdzielnia Rzemieśnicza Wielobranżowa, ul. Kłodzka 10, 57-500 Bystrzyca Kłodzka
3. ADG Sp. z o. o., ul. L. Szabatowskiego 7, 41-500 Chorzów
4. Przedsiębiorstwo Robót Instalacyjnych HYDROPOL-DEKOR Sp. z o. o., ul. Cementowa 30, 51-503 Wrocław
5. P.P.H.U. KLIMAT Barbara Bartnecka, Andrzej Bartnecki Sp. J., ul. Kłokoczycka 140, 51-376 Wrocław
6. Gutkowski Sp. z o. o. , ul. Usługowa 2, 64-100 Leszno
7. Zakład Handlowo Usługowo Produkcyjny KLIMAWENT – FROST, ul. Zakrzowska 19/11, 51-318 Wrocław
8. WASAMA Sp. J. Roboty ogólnobudowlane, sanitarne i elektrycznej, ul. Nadbrzeżna 10, 57-540 Łądek Zdrój
9. PHU INSTAL, ul. Wojska Polskiego 13/54, 57-402 Nowa Ruda



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



**DOLNY
ŚLĄSK**

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Projekt pn.: **Regionalne centrum turystyki aktywnej – modernizacja obiektów sportowych przy ul. Kłodzkiej 16 z zagospodarowaniem terenu oraz budową boiska o nawierzchni sztucznej**
współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego
dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013.