

# **Protokół nr XXVI/04**

## **sesji Rady Miejskiej w Nowej Rudzie**

### **odbytej w dniu 24 listopada 2004r.**

#### **w sali uroczystości noworudzkiego Ratusza.**

**godz. rozpoczęcia - 9.10**

**godz. zakończenia - 13.00**

### **Część I**

Sprawy regulaminowe

#### **Ad.1. Otwarcie obrad**

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Nowej Rudzie – Bożena Bejnarowicz - otworzyła sesję Rady Miejskiej. Powitała radnych oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdziła, że w sesji uczestniczy 18 radnych, co stanowi quorum niezbędne do podejmowania prawomocnych decyzji. (lista obecności - zał. nr 1)

#### **Ad. 2. Przyjęcie protokołu.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała, czy radni mają uwagi do sporządzonego protokołu z XXV sesji Rady Miejskiej w Nowej Rudzie.

Wobec braku uwag Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu z XXV sesji Rady.

**Rada Miejska w Nowej Rudzie 17 głosami „za”, przy 1 „wstrzymującym się od głosowania” :  
*przyjęła protokół z XXV sesji Rady Miejskiej w Nowej Rudzie.***

#### **Porządek obrad sesji:**

3. Wystąpienie Przewodniczącej Rady Miejskiej.
4. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z realizacji uchwał oraz prac w okresie międzysesyjnym od dnia 20 października do dnia 15 listopada 2004r.
5. Podjęcie uchwał:
  - a) w sprawie przystąpienia gminy do realizacji projektów pn. „Regionalna Platforma Cyfrowa”
  - b) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na rok 2004.  
*przerwa 10 min*
  - c) zmieniająca uchwałę nr 227/XXVIII/00 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 25 października 2000r. w sprawie uchwalenia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Gminy Miejskiej Nowa Ruda na lata 2001-2004
  - d) w sprawie stawek podatku od nieruchomości
  - e) w sprawie stawek podatku od środków transportowych
  - f) w sprawie określenia wzorów formularzy składanych przez podatników podatków rolnego, leśnego i od nieruchomości
  - g) w sprawie ustalenia zasad i wysokości przyznawania diet dla radnych Rady Miejskiej w Nowej

Rudzie

**przerwa 10 min**

- h) w sprawie wyrażenia zgody na wystąpienie z wnioskiem do Wojewody Dolnośląskiego o nieodpłatne nabycie mienia na rzecz gminy
- i) w sprawie wystąpienia ze skargą do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego
- j) zmieniająca uchwałę Nr 188/XXIV/04 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, ustalenia wysokości stawek opłaty za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania, wprowadzenia opłat abonamentowych i zerowej stawki opłaty dla niektórych użytkowników drogi oraz sposobu pobierania tych opłat
- k) w sprawie zasad i trybu udzielania stypendiów dla uczniów za osiągnięcia w nauce, artystyczne i sportowe

**przerwa 10 min**

- l) w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków za świadczenia z pomocy społecznej
- m) w sprawie szczegółowych zasad przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze oraz warunków całkowitego lub częściowego zwolnienia z tych opłat, jak również trybu ich pobierania
- n) w sprawie nadania nazwy ulicy
- o) w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu górniczego złoża gabra i diabazu „Dębówka” w części położonej w granicach Gminy Miejskiej Nowa Ruda

**przerwa 10 min**

- 6. Odpowiedzi na interpelacje z poprzedniej sesji.
- 7. Interpelacje i zapytania.
- 8. Sprawy różne.
  - a) informacja z bieżącej działalności Przewodniczącej Rady Miejskiej.
  - b) informacje z bieżącej działalności komisji stałych Rady.
- 9. Zakończenie obrad.

### **Ad.3. Wystąpienie Przewodniczącej Rady Miejskiej.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – „Szanowni Radni, Panowie Burmistrzowie półmetek czteroletniej kadencji samorządowej to czas refleksji, przemyśleń i częściowych podsumowań. Minęło dwa lata od kiedy po raz pierwszy w sposób bezpośredni wybraliśmy nie tylko radnych ale i Burmistrzów Miast. Otrzymaliśmy państwo większe niż dotychczas uprawnienia, zwiększyła się również państwa odpowiedzialność. Obdarzeni kredytem zaufania wyborców staliśmy się państwem kreatorami nowej samorządności, jednego z najważniejszych filarów III RP. Jako doświadczony samorządowiec znam ten trud jestem świadoma ewentualnego potencjału kreatywności i determinacji przymiotów niezbędnych do rzetelnego wywiązywania się z obowiązków na was ciężących. Spotkał państwa zaszczyt występowania w roli gospodarzy wprowadzających Nową Rudę do wspólnoty europejskiej dlatego z niekłamanym uznaniem chciałabym się odnieść do dotychczasowych państwa działań na rzecz współpracy w samorządzie. Głęboko wierzę, że kolejne lata wyteżonej pracy w samorządzie spowodują zwiększenie tempa rozwoju lokalnego poprzez pozyskiwanie środków finansowych z UE czy też napływ nowych inwestycji. Dziękuję państwu za codzienną niełatwą pracę, za wysiłek i zaangażowanie w rozwiązywanie lokalnych problemów, za cały trud i poświęcenie, za wszystko co zrobiliście państwo dla umocnienia polskiej demokracji i społeczeństwa lokalnego wszystkim państwu uprzejmie dziękuję z racji półmetka naszej pracy.”

Na sesję przybyli: radny Piotr Wróbel, radny Bogusław Frącek oraz radny Mikołaj Puch.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – „tradycją stało się, że na każdej sesji gościmy jako Rada i Panowie Burmistrzowie osoby, które w sposób szczególny Nową Rudę rozślawiają, promują, pracują na rzecz noworudzkiej społeczności.”

Powitała p. Bożenę Zborowską – Kucmer, Joannę Koriat oraz księdza Dziekana Jerzego Kosa, którym zostały wręczone listy gratulacyjne, kwiaty oraz upominek.

Przewodnicząca Rady Miejskiej ogłosiła 10 minutową przerwę w obradach.

Po przerwie.

Obrady sesji opuścił radny Mikołaj Puch.

Radny Edmund Rozmus – „uważam, że jeżeli Pani Przewodnicząca złożyła swoje sprawozdanie to należy dać szansę innym radnym.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – „to nie było sprawozdanie, jedynie podziękowanie państwu za dwa lata pracy w samorządzie. Jeżeli chce pan złożyć swoje sprawozdanie w tym punkcie to proszę bardzo.”

Radny Edmund Rozmus - „dziękuję. Sprawozdanie z działalności w Radzie Miasta za okres dwóch lat kadencji. Uczestniczyłem we wszystkich sesjach Rady, dotychczas zabierałem 250 razy głos na sesji, składałem 18 interpelacji, złożyłem 1 projekt uchwały przyjęty przez Radę, zwracałem się z 86 zapytaniami, pięciokrotnie zwracałem się z wnioskami o odrzucenie projektów uchwał z tego 4 nie przyjęte przez Radę Miasta. Uczestniczyłem w dwóch komisjach doraźnych, powołanych przez Radę Miasta, wchodzę w skład komisji dyscyplinarnej orzekającej o naruszeniach obowiązków pracowników samorządowych. Uczestniczyłem w 39 posiedzeniach Komisji Porządku Publicznego i Komunikacji na których ustalono 290 wniosków i opinii, w tym 4 opinie negatywne dotyczące projektów uchwał, 1 wniosek o cofnięcie koncesji na alkohol oraz negatywną opinię dotyczącą podniesienia diety dla radnych. Przez okres dwóch lat uczestniczyłem w ramach Komisji Porządku Publicznego i Komunikacji w 8 objazdach na terenie miasta : były to przystanki PKS, dwukrotnie oświetlenia miasta, dwukrotnie objazdy dróg miejskich, trzykrotnie lokali gastronomicznych, dwa razy brałem udział w komisji odbioru dróg po remoncie. Ponadto przez jeden rok w kadencji uczestniczyłem w Komisji Rewizyjnej, z udziału w której zrezygnowałem w związku z tym, że tak jak zapowiadałem na początku kadencji nie lubię być statystą i nigdy nie będę. W związku z tym, że większość w Komisji Rewizyjnej tworzą członkowie klubu pana Kilińskiego nie było szans, żeby przeforsować swoje zdanie i dlatego zrezygnowałem.”

#### **Ad.4.Sprawozdanie Burmistrza Miasta z realizacji uchwał oraz prac w okresie międzysesyjnym od dnia 20 października do dnia 15 listopada 2004r. (sprawozdanie – zał. nr 2)**

Radny Henryk Zimoch - pkt. IIIc „*wydanie postanowienia o nałożeniu grzywny za nie realizowanie obowiązku szkolnego*” - czego to dotyczy?

Pan Leszek Wójcik – Naczelnik Wydz. Infrastruktury Społecznej – na rodzicach spoczywa obowiązek posyłania dzieci do szkoły. W szkole podstawowej i gimnazjum jest to obowiązek szkolny, w szkołach ponadgimnazjalnych – obowiązek nauki. Jeśli rodzice nie realizują tego obowiązku szkoła musi przymusić ich do tego wysyłając zawiadomienia czy pedagoga szkolnego. Jeżeli w dalszym ciągu nie następuje realizacja obowiązku wówczas szkoła występuje z prośbą do Burmistrza. Wszczynane jest postępowanie i nakładana jest kara grzywny. W tym wypadku są to dwie osoby, kary po 300,-zł, nie została ona jeszcze zrealizowana.

Wobec braku dalszych głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie sprawozdanie Burmistrza Miasta z realizacji uchwał oraz prac w okresie międzysesyjnym od dnia 20 października do dnia 15 listopada 2004r.

**Rada Miejska 20 głosami „za”**

**przyjęła sprawozdanie Burmistrza Miasta z realizacji uchwał oraz prac w okresie międzysesyjnym od dnia 20 października do dnia 15 listopada 2004r.**

Powrócił radny Mikołaj Puch.

**Ad.5. Podjęcie uchwał.**

**a) w sprawie przystąpienia gminy do realizacji projektów pn. „Regionalna Platforma Cyfrowa”**

Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała radnych czy mają uwagi lub zapytania do projekt uchwały w sprawie przystąpienia gminy do realizacji projektów pn. „Regionalna Platforma Cyfrowa.” Wobec braku głosów poddała projekt uchwały pod głosowanie.

**Rada Miejska w Nowej Rudzie 21 głosami „za” podjęła:**

**Uchwałę nr 207/XXVI/04**

***w sprawie przystąpienia gminy do realizacji projektów pn. „Regionalna Platforma Cyfrowa”.***

**b) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na rok 2004.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała radnych czy mają uwagi lub zapytania do projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na rok 2004.

Radny Edmund Rozmus – „w druku nr 3 tj. projekcie uchwały zmieniającym uchwałę nr 227/XXVIII/00 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 25 października 2000r. w sprawie uchwalenia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Gminy Miejskiej Nowa Ruda na lata 2001-2004 w załączniku nr 1 lp.1 „*Modernizacja Otwartej Pływalni przy OSiR w Nowej Rudzie*” inwestycja ta zakończona została w 2001roku, skutek finansowy 9.288tyś zł. Natomiast w załączniku nr 13 do Uchwały nr 130/XVI/04 „*Plan wydatków na Wieloletnie Programy Inwestycyjne wraz ze skutkami finansowymi w latach 2005-2006*” w dz. 926 „*Kultura fizyczna i sport*” rozdz.92601 „*Obiekty Sportowe*” tj. „*Modernizacja otwartej pływalni przy OSiR w Nowej Rudzie Słupcu*” rok rozpoczęcia 1995r. - rok zakończenia 2008r., koszt całkowity 12.100tyś zł. Delikatnie mówiąc z czego wynika niespójność tych dwóch zadań, w pierwszym zakończono, w drugim ta inwestycja ma trwać do 2008 i przy okazji tej inwestycji wzrosły koszty. Z czego to wynika?”

Pan Jan Szelaąg – Skarbnik Miasta – sama budowa pływalni została zakończona, zapis w załączniku nr 13 dotyczy całej infrastruktury wokół pływalni. Ten zapis jest kolejnym etapem wykonywanych prac inwestycyjnych.

Radny Edmund Rozmus - „ile jeszcze tych etapów będzie? Czy ta modernizacja tego basenu będzie trwała do emerytury pana Skarbnika? Ile będzie trwała ta modernizacja? Moim zdaniem ona trwa za długo, mało tego z każdym rokiem zwiększa się koszt czyli koszty płaci miasto, czyli podatnik miasta.”

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński - „sam pan radny powiedział, że jest zapis do 2008 roku, czy ta zmiana związana z modernizacją czy też otoczenia pływalni będą zrealizowane do 2008 roku to będzie zależne od środków przeznaczonych z budżetu miasta. Będzie trwało to do tego momentu do którego Rada uzna za stosowne, że obiekt nie został zakończony, że jeszcze należy tam coś zrobić i należy przeznaczyć środki.”

Radny Henryk Zimoch – „w uzasadnieniu czytamy „*W związku z koniecznością wykonania dokumentacji kosztorysowo-projektowej dla zadania „Przebudowa kolektora sanitarnego Słupiec – Ścinawka Dolna”, którego realizacja będzie następowała w roku 2005 w ramach ZPORR zwiększa się plan wydatków o kwotę 10.000 złotych. Środki pochodzą z oszczędności na energii elektrycznej w oświetleniu ulicznym.*” – modernizacja zakończyła się w 2001 roku, czy mógłbym się dowiedzieć ile pieniędzy zaoszczędziliśmy w ciągu tych trzech lat na modernizacji energii? Kwota 10tyś jest wydaje mi się kwotą małą w ciągu tych trzech lat.”

Pan Jan Szela – Skarbnik Miasta – nie jest w stanie odpowiedzieć nt. oszczędności powstałych w wyniku modernizacji, ponieważ ciężko jest policzyć, gdyż zmianie uległa cena za energię elektryczną, zmienił się sposób naliczania oraz pojawiły się nowe punkty świetlne.

Radny Edmund Rozmus – „w uzasadnieniu jest zapis „*W związku z realizacją uchwały nr 180/XXIII/04 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 12 sierpnia br. w sprawie wniesienia do ARR „AGROREG” S.A. aportu oraz wkładu pieniężnego, zmniejsza się plan wydatków dotyczący realizacji zadania inwestycyjnego Noworudzki Park Przemysłowy o kwotę 30.000 złotych. Środki zostają przeznaczone na wydatki związane z objęciem akcji w spółce.*” - o co tu właściwie chodzi? Pytanie do Komisji Gospodarczej w opinii do projektu uchwały jest zapis „*Komisja prosi o przedstawienie informacji nt. rozdysonowania kwoty 100.000,-zł, która została przesunięta z zadania „Budowa chodnika od os. Waryńskiego od ul. Słupieckiej.*” - czy Komisja otrzymała takie wyjaśnienie na co te pieniądze zostały przeznaczone?”

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński – przesunięcie dotyczące 30tyś złotych na realizację projektu Noworudzkiego Parku Przemysłowego wiąże się z formą udziału miasta w tym projekcie. Rada przyjęła w sierpniu uchwałę dotyczącą finansowania projektu NPP w określonej formie, poprzez przystąpienie do kupna kolejnych emisji akcji w określonych wysokościach, zgodnie z określonym harmonogramem. Zgodnie z tą uchwałą 30tyś złotych jest zapisane do realizacji w roku 2004 poprzez nabycie akcji i wejście kapitałowe spółki, w ten sposób będzie realizowany udział miasta w projekcie NPP.

Radny Zbigniew Grochowski – podczas posiedzenia Komisji Gospodarczej na której uczestniczył Skarbnik Miasta oraz Burmistrz Miasta, Komisja poprosiła Burmistrza by na dzisiejszej sesji Naczelnik Budzyna przedstawił informację co do ewentualnego wykorzystania tych 100tyś zaoszczędzonych pieniędzy, na co zostaną skierowane.

Pan Krzysztof Budzyna – Naczelnik Wydz. Infrastruktury i Inwestycji – w założeniach projektowych na budowę chodnika os. Waryńskiego do ul. Słupieckiej była kwota 160tyś zł. Zgodnie z otrzymanymi dokumentami od DZDW, chodnik wzdłuż ul. Słupieckiej wykona inwestor budujący stację paliw, w związku z tym zmniejszeniu uległ zakres realizacji zadania „*Budowa chodnika od os. Waryńskiego do ul. Słupieckiej*” o kwotę 100.000,-zł. Powyższe środki zostaną przeznaczone na remonty cząstkowe ulic na terenie miasta.

Radny Edmund Rozmus – „patrzac na projekt uchwały chciałem zapytać o zapisy ujęte w § 1 tj. pkt. 1 „*Zwiększenie planowanych dochodów o kwotę 15.500,-*”, pkt. 2 „*Zwiększenie planowanych wydatków o kwotę 15.500,-*”, w pkt. 3 „*Zmniejszenie planowanych dochodów o kwotę -42.800,-*” -

czy nie ma tu jakiegoś błędu zapisu?”

Pan Jan Szelağ – Skarbnik Miasta – zapis jest prawidłowy.

Radny Krzysztof Bolisęga - „odnośnie zadania inwestycyjnego Noworudzki Park Przemysłowy – na jakim etapie jest ta inwestycja na dzień dzisiejszy?”

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński – projekt został oceniony pod względem formalnym pozytywnie, został również oceniony pod względem merytorycznym pozytywnie. Jest okres w którym zostanie podpisana umowa dotacji pomiędzy ARR „Agoreg” jako beneficjentem.

Wobec braku dalszych głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na rok 2004.

**Rada Miejska w Nowej Rudzie 16 głosami „za”, przy 5 „wstrzymujących się od głosowania”  
podjęła:**

**Uchwałę nr 208/XXVI/04**

***w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na rok 2004.***

Przewodnicząca Rady Miejskiej ogłosiła 10 minutową przerwę w obradach.  
Po przerwie.

Obrady sesji opuścił radny Krzysztof Bolisęga.

**c) zmieniająca uchwałę nr 227/XXVIII/00 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 25 października 2000r. w sprawie uchwalenia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Gminy Miejskiej Nowa Ruda na lata 2001-2004.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała radnych czy mają uwagi lub zapytania do projektu uchwały zmieniającego uchwałę nr 227/XXVIII/00 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 25 października 2000r. w sprawie uchwalenia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Gminy Miejskiej Nowa Ruda na lata 2001-2004.

Radny Edmund Rozmus - „w „Zbiorczym zestawieniu zadań inwestycyjnych w latach 2001-2004” pod lp. 4 „Rozbudowa wysypiska nieczystości stałych” rok rozpoczęcia 1984r. - rok zakończenia 2010r. koszt całkowity 5.907tyś, przy czym w latach 2001-2004 1.075tyś zł. Mam związane z tym pytanie : czy ta inwestycja była finansowana? Jeżeli tak to dlaczego, jeżeli wysypisko stanowiło własność NUK. Zostało to przekazane spółce NUK aportem w 2000roku. Mam też pytanie związane z tym co się kryje pod zadaniem nr 21? Bo takiego zadania w zbiorczym zestawieniu nie ma, jest to zadanie tajne? Jeżeli jest tajne to wycofuję pytanie.”

Pan Piotr Studziński – Naczelnik Wydz. Promocji i Rozwoju Miasta - odnośnie zadania nr 21 – jest to po prostu błąd literowy.

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński – „jak podpowiada mi Skarbnik tych nakładów inwestycyjnych na składowisko odpadów nie było. Natomiast składowisko zgodnie z projektem przygotowywanym przez Międzygminny Związek Celowy związany z gospodarką odpadami i utworzeniem centralnego składowiska odpadów w powiecie kłodzkim będzie likwidowane i rekultywowane. Zadanie to zostanie ujęte w ogólnym projekcie związanym z gospodarowaniem odpadami przygotowywanym

przez Międzygminny Związek Celowy, będzie to dotyczyć również innych obecnie czynnych składowisk odpadów na terenie powiatu kłodzkiego.”

Radny Henryk Zimoch – „zadanie nr 30 „*rozbudowa drogi transportu rolnego – ul. Jawornik*” rok rozpoczęcia inwestycji 2003 – rok zakończenia 2004, jak ja mam to rozumieć?”

Pan Krzysztof Budzyna – Naczelnik Wydz. Infrastruktury i Inwestycji – są to zadania zaplanowane, które mają być realizowane według tego planu w pewnym przeciągu kilku lat. W wyniku posiadanych środków inwestycyjnych zadania te są realizowane, z braku środków zadania nierealizowane są przesuwane na przyszłe lata. To zadanie nie było realizowane w tych latach.

Radny Henryk Zimoch – „rozumiem, że środki się znajdują. Jestem z tej dzielnicy i wiem, że budowa tej drogi (naprawa) była obiecana mieszkańcom dość dawno.

Kolejne zadanie pozycja 26 „*Budowa budynku rotacyjnego dla 16 rodzin*” lata 2003-2004, nie bardzo rozumiem o co tu chodzi, chciałbym się dowiedzieć.”

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński – „jest to Wieloletni Plan Inwestycyjny do roku 2004. Dziś przedstawiony jest projekt dotyczący zmiany tego planu poprzez wprowadzenia nowego zadania inwestycyjnego. Jesteśmy w przed dzień uchwalenia nowego Wieloletniego Planu Inwestycyjnego na kolejne lata. Te zadania, które zostały ujęte w tym planie, który był uchwalany i wielokrotnie zmieniany, a które nie zostały zrealizowane być może zostaną ujęte w uchwale, którą Rada podejmie w sprawie WPI na następne lata. Moim zdaniem przedmiotem dyskusji nie są zadania które były ujęte a ich realizacja nastąpiła lub nie. Jeżeli któregoś zadania nie ma zapisanego w budżecie to nie jest on realizowany, jednakże nie wyklucza to możliwości ujęcia tego w WPI na następne lata. Dzisiejszy projekt uchwały dotyczy wprowadzenia nowego zadania inwestycyjnego pn. Regionalna Platforma Cyfrowa, do którego Rada podjęła stosowną uchwałę.”

Wobec braku dalszych głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie projekt uchwały zmieniająca uchwałę nr 227/XXVIII/00 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 25 października 2000r. w sprawie uchwalenia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Gminy Miejskiej Nowa Ruda na lata 2001-2004.

**Rada Miejska w Nowej Rudzie 14 głosami „za”, 6 „wstrzymującymi się od głosowania”  
podjęła:**

**Uchwałę nr 209/XXVI/04**

***zmieniająca uchwałę nr 227/XXVIII/00 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 25 października 2000r. w sprawie uchwalenia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Gminy Miejskiej Nowa Ruda na lata 2001-2004.***

**d) w sprawie stawek podatku od nieruchomości.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – zapoznała radnych z treścią pisma Burmistrza Miasta dotyczącą zmiany formy powyższego projektu uchwały. (pismo – zał. nr 3) Zapytała radnych czy mają uwagi lub zapytania do projektu uchwały w sprawie stawek podatku od nieruchomości.

Powrócił radny Krzysztof Bolisęga.

Radny Edmund Rozmus - „stawiam wniosek, by podatki wyglądały w ten sposób:

- od budynków mieszkalnych lub ich części – proponuję stawkę 0,52zł od 1m<sup>2</sup>
- od pozostałych budynków lub ich części – proponuję 5,82zł od 1m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej
- od powierzchni użytkowej budynków lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym – proponuję 8,11zł od 1m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej.
- od budynków lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie udzielania świadczeń zdrowotnych – proponuję 3,49zł od 1m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej.

pozostałe ppkt. bez zmian.

Uzasadnienie – fakt jest faktem, tak jak Burmistrz napisał w projekcie uchwały oprócz dwóch reszta jest na stawce maksymalnej i dobrze, że ktoś tam u góry w naszym rządzie dba o to, bo gdyby nie to, to nie wiadomo jakie mielibyśmy tutaj stawki. Dlaczego takie stawki podałem i skąd one się wzięły? Podejrzewam, że Skarbnik popatrzył w tabele i zauważył, że są to stawki maksymalne z 2004 roku. Uważam, że jeżeli mamy ściągać podatki to musimy brać pod uwagę to, jaka jest sytuacja materialna mieszkańców miasta. Wiemy jakie mamy bezrobocie, jak to wszystko wygląda, wszyscy mają kłopoty, MOPS ma bardzo dużo klientów z tego tytułu, że nie ma pracy. Nie można podatników, którzy płacą obciążać maksymalnymi stawkami.”

Radny Bogusław Frącek – „chciałbym nawiązać do tego, że faktycznie te stawki są na poziomie maksymalnym w gminie, która jest na poziomie minimalnym, jeżeli chodzi o możliwości egzystencji mieszkańców. Ja sądzę, że wynika to z jakiejś dogłębnej analizy aczkolwiek nie miałem okazji się z tym zapoznać. Do tej pory była taka praktyka, że wszystkie komisje zajmowały się podatkami, bo to jest bardzo ważna sprawa w mieście. Niestety Komisja Spraw Społecznych się tym projektem nie zajmowała, czy zmieniły się warunki opiniowania tej uchwały? Bo przez wiele lat podatkami zajmowały się wszystkie komisje. Maksymalna stawka musi być poparta jakimś argumentem, nie sądzę by Burmistrz chciał bez uzasadnienia takie podatki zaproponować mieszkańcom. Pytanie do Skarbnika : jaka jest wykonalność (ściągalność) tych podatków za pierwsze trzy kwartały naszej gminy?”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – odpowiadając na zapytanie radnego informuje, że w karcie projektu uchwały Burmistrz skierował go do Komisji Gospodarczej.

Pan Jan Szelaż – Skarbnik Miasta – na 27 października br. procent wpłat dotyczący bieżących wpłat wyniósł na br.: 64% podatku od nieruchomości, 58% podatku od osób fizycznych. Do 15 dnia każdego miesiąca firmy płacą miesięczny podatek, w związku z tym sytuacja ta ulega zmianie.

Radny Bogusław Frącek - „czy jest to procent wykonania całości czy proces wykonania za ten okres?”

Pan Jan Szelaż – Skarbnik Miasta – jest to procent na ten rok, jest jeszcze ściągalność zaległości z lat ubiegłych tj. 22% osoby fizyczne , 14% osoby prawne.

Radny Bogusław Frącek – „czy Komisja Gospodarcza analizowała możliwość ściągalności i zależność jaka się rysuje w ostatnich latach odnośnie zwiększania na tych maksymalnych stawkach i wykonalności budżetu w tym zakresie?”

Radny Zbigniew Grochowski – „nie, Komisja Gospodarcza nie analizowała. Na posiedzeniu Komisji Gospodarczej brał udział Burmistrz oraz Skarbnik Miasta i na zadawane pytania udzielano odpowiedzi.”

Radny Edmund Rozmus – „czy Komisja Gospodarcza przed podjęciem opinii zwracała się do

Skarbnika o to, by podał dane na jakie kwoty podatki zostały umorzone, uległy restrukturyzacji i inne formy przez które miasto pozbawiło się dochodów z tytułu podatku?”

Radny Mikołaj Puch – „chciałbym zwrócić się do kolegów radnych, analizując programy przedwyborcze właściwie w każdym programie było coś na temat lokalnej przedsiębiorczości małej i średniej. Każdy z nas deklarował, że w jakiś sposób poprzez swoje działanie będziemy dążyć do tego, by wspomóc tą lokalną przedsiębiorczość. Analizując teraz tabelę podatków, z roku na rok stawki podatku nie maleją, ale albo są maksymalne albo rosną, minimalnie, ale jednak wzrastają. Chciałem zapytać co przez te dwa lata zrobiliśmy, aby wspomóc te małe i średnie firmy? Jest uchwała, która mówi, że miasto firmom, które tworzą nowe miejsca pracy umarza część podatków lub zmniejsza ich wartość. Ale po przeanalizowaniu tej uchwały łatwo stwierdzić, że są to firmy, mogą to być firmy, których sytuacja ekonomiczna jest mocna i stabilna, a co w odniesieniu do pozostałych? Traktuje się nasze miasto, a właściwie lokalnych przedsiębiorców jako firmy, które funkcjonują w miastach porównywalnych do Warszawy, Wrocławia, Poznania czyli do dużych miast, gdzie wiadomo sytuacja gospodarcza jest zupełnie inna. Nie działamy i nie robimy nic po to, by w jakiś sposób pomóc lokalnej przedsiębiorczości – to jest moje odczucie. Powstają izby przemysłowo – handlowe, ostatnio nowa, przewodniczącym został p. Biały, który interesował się monitoringiem miasta, ale w momencie, gdy Komisja Gospodarcza rozmawiała nt. podatków nie było przedstawiciela żadnej z tych organizacji. Można powiedzieć, że to jest ich wina albo niedbałość o interesy lokalnych przedsiębiorców, zgodzę się z tym. Ale my jako radni powinniśmy się zastanowić co będzie dalej, czy nie warto byłoby zmniejszyć te podatki po to, żeby nasza lokalna przedsiębiorczość mogła zacząć funkcjonować troszeczkę przy mniejszym obciążeniu finansowym a nie umarzać podatków firmom, które wchodzą przykładowo w naszą strefę ekonomiczną, tak jak firma „Orion”, które mają określony potencjał finansowy, które korzystają z przywilejów jakie są w strefie, a my dodatkowo jako miasto w podzięce za co? Za to, że zainwestowali u nas? Obniżamy czy zwalniamy ich z podatku od nieruchomości. Uważam, że taka polityka jest krótkowzroczna, powinniśmy się głęboko zastanowić, a dziś jest do tego okazja, nad podjęciem decyzji zmiany uchwały odnośnie wielkości stawek podatku.”

Radny Zbigniew Grochowski – Komisja Gospodarcza podczas omawiania wykonania budżetu za I półrocze wystąpiła z wnioskiem do Skarbnika Miasta odnośnie ulg, odroczeń, zwolnień za I półrocze 2004. Członkowie Komisji Gospodarczej pismem z dnia 24 września br. zostali powiadomieni o tym jak kształtowały się poszczególne wskaźniki.

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński - „chciałbym troszeczkę sprostować wypowiedź radnego Pucha przedstawić faktyczną sytuację dotyczącą podatków. W ubiegłym roku Rada podjęła uchwałę o nie podnoszeniu stawki podatku od nieruchomości związanej z działalnością gospodarczą czyli realnie obniżyła podatki nie wielką ale inflacji. Zaproponowany wzrost stawki na rok przyszły jest mniejszy niż inflacji, więc jest to kolejny realny spadek jeżeli chodzi o wysokość tej stawki podatkowej o której mówił radny Puch. Odnośnie samorządu gospodarczego to nie jesteśmy w stanie, Komisja Gospodarcza nie jest w stanie zmusić przedsiębiorców zrzeszonych w izbach czy nie zrzeszonych do udziału w posiedzeniach Komisji. Podjęliśmy blisko rok temu próbę aktywizacji samorządu gospodarczego, ona po kilku miesiącach działalności, okazuje się, że nie przynosi oczekiwanych efektów, choćby w postaci uczestnictwa przedstawicieli tych organizacji na posiedzeniach Komisji. Przez jakiś czas to miało miejsce, z tego co wiem sam p. Biały nie jest w stanie reprezentować sam siebie jeżeli przedsiębiorcy w tym samorządzie nie uczestniczą, aktywnie nie działają i nie próbują choćby przyjść na posiedzenie Komisji Gospodarczej, która opiniuje projekt uchwały w sprawie stawek podatku od nieruchomości. Odniosę się również kolejnego poruszanego tematu dotyczącego Specjalnej Strefy Ekonomicznej - nie wiem jaki miałby być cel opodatkowania firm działających w SSE, właściwie na dzień dzisiejszy jednej firmy, i tak konkurencyjność naszej podstrefy ekonomicznej w stosunku do innych jest niska, niska z różnych

innych względów. Nie obniżajmy jej tym, że opodatkujemy przedsiębiorców z czego są zwolnieni w innych gminach, w których znajdują się podstrefie. Spowoduje to dalsze obniżenie konkurencyjności naszej podstrefy i nie będziemy mieli kogo opodatkowywać w SSE, ponieważ inwestorzy tych ulg oczekują i w innych podstrefach ją mają.”

Radny Mikołaj Puch - „w kilku punktach zgodzę się z panem, nie chciałbym tutaj prowadzić polemiki. Mówi pan o tym, że stawki podatku są na jednym poziomie, ale one są bardzo wysokie. Ja odnoszę się do tego, że stawka 17.49,- przy maksymalnej 17.98,- za m<sup>2</sup> różnica jest bardzo mała. Chciałbym, to co powiedziałem wcześniej, porównać stawkę maksymalną, która obowiązuje w naszym kraju, czyli przykładowo Warszawa, Wrocław, Poznań, Opole do stawki, którą my tutaj proponujemy naszym przedsiębiorcom 17.49,-. Ilość mieszkańców, rozwój tych miast jest zupełnie inny niż Nowej Rudy, może łatwo zauważyć że jesteśmy w stagnacji. Odnośnie strefy uważam, że przywileje jakie mają inwestorzy są i tak bardzo duże, my tworząc Noworudzki Park Przemysłowy gwarantujemy im jako miasto zwolnienie z tego podatku, czyli w tym momencie nie proponujemy nic nowego, bo każdy z tych inwestorów może zainwestować swoje pieniądze w strefie i będzie miał dodatkowe z tego powodu korzyści. Odnośnie kupców i przedsiębiorców – nie wiem czy Komisja Gospodarcza wystąpiła z zaproszeniem, a dziwiłbym się by lokalni przedsiębiorcy gdyby zabiegali przedsiębiorcy biegali, patrzyli i analizowali kiedy Komisja Gospodarcza będzie prowadziła czy dyskutowała nad uchwałą dotyczącą podatków od nieruchomości. Chciałbym zauważyć, że jest to naszym obowiązkiem, by tworząc uchwały jednocześnie obserwować co dzieje się w naszym społeczeństwie lokalnym, jakie są trendy wzrostowe czy spadkowe i starać się pomóc tym którzy chcą cokolwiek jeszcze u nas robić, chcą funkcjonować, zarabiać, chcą prowadzić działalność gospodarczą na naszym terenie.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – odnośnie kwestii zaproszenia przedstawiciela izby na posiedzenia Komisji informuje, że była umowa między Biurem Obsługi Samorządu a p. Białym, że zawsze będzie otrzymywał zawiadomienia o posiedzeniach komisji jako przedstawiciel samorządu gospodarczego.

Radny Bogusław Frącek - „czytam opinię Komisji Gospodarczej „*Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie stawek podatku od nieruchomości*” cieszę się, że Komisja sprawnie działa, ale dla mnie taka opinia w tak ważnej sprawie jest niewystarczająca. Prosiłbym Przewodniczącego, by podał jakieś argumenty odnośnie konkretnych stawek, konkretnych kategorii stawek dlatego Komisja akurat przyjęła takie wartości maksymalne a nie inne. Bo to, że Komisja pozytywnie zaopiniowała, to Komisja po prostu nie przedstawia żadnej argumentacji, a to jest, sądzę, dla mieszkańców o tyle ważna uchwała, że powinniśmy dać uzasadnienie : potrzeby budżetowe, dlatego takie środki trzeba skierować na pomoc społeczną, no nie wiem, jakieś uzasadnienie. Chciałbym wiedzieć dlaczego takie stawki. Proszę Panie Przewodniczący o uzasadnienie.”

Radny Zbigniew Grochowski - „posiedzenia Komisji Gospodarczej, tak jak i wszystkie komisje stałe są jawne i otwarte. Tak jak już powiedziałem w posiedzeniu Komisji Gospodarczej był obecny Burmistrz i Skarbnik na wszystkie pytania jakie były zadawane przez członków komisji, którzy w tym czasie uczestniczyli w posiedzeniu, uzyskaliśmy odpowiedzi. Te odpowiedzi były wystarczające by poddać pod głosowanie projekt uchwały, który został przegłosowany.”

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński – „odnośnie wypowiedzi radnego Pucha dotyczącego porównania wysokości podatków z innymi większymi miastami. Dokonajmy takiego porównania w stosunku do gmin sąsiednich w powiecie kłodzkim, gdzie często te stawki są maksymalne, jeżeli chodzi o działalność gospodarczą. U nas ta stawka nie jest stawką maksymalną, musimy pamiętać o tym, że wysokości tych stawek maksymalnych ustalane są nie przez nas i stanowi to dochód

gminy.”

Radny Bogusław Frącek - „odnośnie wypowiedzi Przewodniczącego Komisji Gospodarczej, uważam, że ona jest niewystarczająca. Rozumiem, że Komisja się spotkała, podyskutowała i zaopiniowała, natomiast ja zapytałem o argumentację dlaczego tak a nie inaczej. Panie Przewodniczący proszę przedstawić konkretne argumenty dlaczego „za” takie stawki a nie inne. Rozumiem, że Komisja głosuje demokratycznie i podejmuje decyzję, ale sądzę, że nie tylko była to tylko rozmowa, ale była to rozmowa na argumenty dlatego oczekuję tych argumentów w Pana wypowiedzi.”

Radny Zbigniew Grochowski - „myślę, że radny takiej treści formułując pytanie pomylił kompetencje, myślę, że te pytania należy kierować do twórców tzn. do Burmistrza i Skarbnika. Jeszcze raz powtarzam, na wszelkie nasze zapytania uzyskaliśmy informacje, te informacje były dla nas wystarczające.”

Radny Bogusław Frącek - „jak bym chciał zapytać Burmistrza to bym zapytał dlaczego takie stawki. A ja pytam dlaczego taka opinia, mnie interesuje argumentacja za opinią a nie za stawkami. Ja powiedziałem stawki są za wysokie i mnie interesuje opinia, dlatego zapytałem Pana a nie Burmistrza.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie poprawki zgłoszone przez radnego Edmunda Rozmusa dotyczące § 1 „*Ustala się następujące roczne stawki podatku od nieruchomości w tym:*

- *od budynków mieszkalnych lub ich części – 0,54 zł od 1m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej”*
- propozycja radnego 0,52 zł

**Rada Miejska 10 głosami „za”, przy 10 głosach „przeciw” i 1 „wstrzymującym się od głosowania”  
odrzuca propozycję radnego.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie poprawki zgłoszone przez radnego Edmunda Rozmusa dotyczące § 1 „*Ustala się następujące roczne stawki podatku od nieruchomości w tym:*

- *od pozostałych budynków lub ich części, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego – 6,01 od m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej”*
- propozycja radnego – 5,82 zł

**Rada Miejska 10 głosami „za”, przy 10 głosach „przeciw” i 1 „wstrzymującym się od głosowania”  
odrzuca propozycję radnego.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie poprawki zgłoszone przez radnego Edmunda Rozmusa dotyczące § 1 „*Ustala się następujące roczne stawki podatku od nieruchomości w tym:*

- *od budynków lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym – 8,37 zł od 1m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej.”*
- propozycja radnego - 8,11zł

**Rada Miejska 10 głosami „za”, przy 10 głosach „przeciw” i 1 „wstrzymującym się od głosowania”**

**odrzuca propozycję radnego.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie poprawki zgłoszone przez radnego Edmunda Rozmusa dotyczące § 1 „*Ustala się następujące roczne stawki podatku od nieruchomości w tym:*

- *od budynków lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie udzielania świadczeń zdrowotnych – 3,61zł od m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej.*”
- propozycja radnego – 3,49

**Rada Miejska 10 głosami „za”, przy 10 głosach „przeciw” i 1 „wstrzymującym się od głosowania”**

**odrzuca propozycję radnego.**

Radny Henryk Zimoch - „ponieważ poprawki, który zgłosił radny Edmund Rozmus nie zostały przyjęte, w związku z tym zgłaszam wniosek o naniesienie jeszcze jednej poprawki :

- od budynków mieszkalnych lub ich części – proponuje stawkę 0,53zł od 1m<sup>2</sup>
- od pozostałych budynków lub ich części – proponuje 5,81zł od 1m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej
- od powierzchni użytkowej budynków lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym – proponuje 8,12zł od 1m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej.
- od budynków lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie udzielania świadczeń zdrowotnych – proponuje 3,52zł od 1m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej.”

Radny Dariusz Kupczyk - „wnioskując o korektę powinniśmy poznać skutek dla budżetu gminy. Zadałem pytanie i myślę, że Skarbnik mógłby przeliczyć i będziemy wiedzieli jaki jest skutek tego typu zmiany a nie spod 'grubego palca' będziemy głosować, będziemy się bawili w głosy. Jeżeli będzie przeliczone, możemy dyskutować i głosować.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – ponieważ jest to wniosek formalny złożony przez radnego, w związku z tym tak jak wniosek złożony przez radnego Edmunda Rozmusa muszę go poddać do głosowanie.

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński – każda zaproponowana przez radnych zmiana stawek i pytanie do Skarbnika „jaki odniesie to skutek” należałoby przeliczyć to w tym momencie. Skarbnik nie jest w stanie przeliczyć wszystkich proponowanych zmian na miejscu. Ja myślę, że radni zgłaszając zmiany pewnie znają takie wyliczenia i mogą je przedstawić.”

Radny Edmund Rozmus - „w kwestii formalnej, ja bym proponował wy macie spotkanie w klubie uzgodnijcie sobie zawsze w klubie jak to ma wyglądać.”

Radny Mikołaj Puch - „chciałbym złożyć wniosek o zmianę w § 1 „*Ustala się następujące roczne stawki podatku od nieruchomości w tym:*

- *od budynków lub ich części związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej – 17,49 zł od 1m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej*”

wnioskuje, by stawka ta wyniosła 16,83 zł. Uzasadnienie : wcześniej ustosunkowałem się do stawek podatków a jeżeli chodzi o kalkulację finansową to podobne pytanie należałoby zadać w momencie umarzania podatków od nieruchomości – nie było takiego pytania więc uważam, że tutaj też jest zbyteczne.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie poprawki zgłoszone przez radnego

Henryka Zimocha dotyczące § 1 „*Ustala się następujące roczne stawki podatku od nieruchomości w tym:*

- *od budynków mieszkalnych lub ich części – 0,54 zł od 1m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej”*
- propozycja radnego 0,53 zł

**Rada Miejska 9 głosami „za”, przy 10 głosach „przeciw” i 2 „wstrzymujących się od głosowania”**

***odrzuca propozycję radnego.***

Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie poprawki zgłoszone przez radnego Henryka Zimocha dotyczące § 1 „*Ustala się następujące roczne stawki podatku od nieruchomości w tym:*

- *od pozostałych budynków lub ich części, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego – 6,01 od m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej”*
- propozycja radnego – 5,81 zł

**Rada Miejska 9 głosami „za”, przy 10 głosach „przeciw” i 2 „wstrzymujących się od głosowania”**

***odrzuca propozycję radnego.***

Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie poprawki zgłoszone przez radnego Henryka Zimocha dotyczące § 1 „*Ustala się następujące roczne stawki podatku od nieruchomości w tym:*

- *od budynków lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym – 8,37 zł od 1m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej.”*
- propozycja radnego - 8,12zł

**Rada Miejska 9 głosami „za”, przy 10 głosach „przeciw” i 2 „wstrzymujących się od głosowania”**

***odrzuca propozycję radnego.***

Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie poprawki zgłoszone przez radnego Henryka Zimocha dotyczące § 1 „*Ustala się następujące roczne stawki podatku od nieruchomości w tym:*

- *od budynków lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie udzielania świadczeń zdrowotnych – 3,61zł od m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej.”*
- propozycja radnego – 3,52

**Rada Miejska 9 głosami „za”, przy 10 głosach „przeciw” i 2 „wstrzymujących się od głosowania”**

***odrzuca propozycję radnego.***

Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie poprawki zgłoszone przez radnego Mikołaja Pucha dotyczące § 1 „*Ustala się następujące roczne stawki podatku od nieruchomości w tym:*

- *od budynków lub ich części związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej – 17,49 zł od 1m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej”*
- propozycja radnego – 16,83 zł.

**Rada Miejska 10 głosami „za”, przy 10 głosach „przeciw” i 1 „wstrzymującym się od głosowania”  
odrzuciła propozycję radnego.**

Radny Michał Prokopczak – „w związku z tym, że są takie „przetargi” odnośnie stawek podatków oraz skoro projekt uchwały nie został przedstawiony poszczególnym komisjom wnioskuję, by jeszcze raz tą uchwałę poddać szczegółowej analizie poszczególnym komisjom.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie wniosek radnego Michała Prokopczaka, by w dniu dzisiejszym z porządku obrad sesji zdjąć projekt uchwały w sprawie stawek podatku od nieruchomości.

**Rada Miejska 9 głosami „za”, przy 11 głosach „przeciw” i 1 „wstrzymującym się od głosowania”  
odrzuciła propozycję radnego.**

Wobec braku dalszych głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie stawek podatku od nieruchomości.

**Rada Miejska w Nowej Rudzie 11 głosami „za, przy 9 głosach „przeciw” i 1 „wstrzymującym się od głosowania” podjęła:**

**Uchwałę nr 210/XXVI/04**

*w sprawie stawek podatku od nieruchomości.*

Obrady sesji opuścił radny Dariusz Kupczyk.

**e) w sprawie stawek podatku od środków transportowych.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała radnych czy mają uwagi lub zapytania do projektu uchwały w sprawie stawek podatku od środków transportowych.

Radny Jarosław Wióra – na Komisji Gospodarczej zadałem pytanie dotyczące projektu uchwały, podatek obowiązuje samochody 3.500t czy nie?

Pan Jan Szelaąg – Skarbnik Miasta – przekazał odpowiedź do Biura Obsługi Samorządu, 3.500tony podlega.

Wobec braku dalszych głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie stawek podatku od środków transportowych.

**Rada Miejska w Nowej Rudzie 10 głosami „za”, przy 10 „wstrzymujących się od głosowania”  
podjęła:**

**Uchwałę nr 211/XXVI/04**

*w sprawie stawek podatku od środków transportowych.*

**f) w sprawie określenia wzorów formularzy składanych przez podatników podatków rolnego, leśnego i od nieruchomości.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała radnych czy mają uwagi lub zapytania do projektu uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy składanych przez podatników podatków rolnego, leśnego i od nieruchomości.

Wobec braku głosów poddała projekt uchwały pod głosowanie.

**Rada Miejska w Nowej Rudzie 17 głosami „za”, przy 3 „wstrzymujących się od głosowania” podjęła:**

**Uchwałę nr 212/XXVI/04**

***w sprawie określenia wzorów formularzy składanych przez podatników podatków rolnego, leśnego i od nieruchomości.***

**g) w sprawie ustalenia zasad i wysokości przyznawania diet dla radnych Rady Miejskiej w Nowej Rudzie.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała radnych czy mają uwagi lub zapytania do projektu uchwały w sprawie ustalenia zasad i wysokości przyznawania diet dla radnych Rady Miejskiej w Nowej Rudzie.

Radny Henryk Zimoch - „pod projektem uchwały jest zapis „sporządził” Przewodniczący Komisji Gospodarczej „zatwierdził” Przewodniczący Komisji Gospodarczej, w opinii Komisji Gospodarczej „Jednocześnie Komisja wnioskuje o przeprowadzenie tajnego głosowania na sesji Rady Miejskiej w dniu 24 listopada 2004r. nad powyższym projektem uchwały.” - rozumiem, że jest to wniosek Komisji, który Pani podda pod głosowanie czy ktoś z Komisji zaproponuje, by głosowanie ma odbyć się tajne? Jak to ma wyglądać?”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – „konsultowałam ten wniosek z Przewodniczącym Komisji Gospodarczej z radcą. Bardzo proszę radcę prawnego o opinię prawną w tej sprawie.”

Pani Małgorzata Matusz – Radca Prawny – „w świetle ustawy o samorządzie gminnym są dwa przypadki dotyczące głosowania tajnego w art. 19 i 32, nie ma przypadku, by na wniosek radnego zgłosić głosowanie tajne. W związku z powyższym zaopiniowałam negatywnie taką propozycję i taką odpowiedź udzieliłam Przewodniczącej Rady.”

Radny Zbigniew Grochowski - „chciałbym zwrócić uwagę na wcześniejsze uchwały, które przyjęliśmy, przegłosowaliśmy, najbardziej nas bulwersująca – podatek od nieruchomości, sporządził: Skarbnik, zatwierdził: Skarbnik. Nie ma nic zdrożnego, złego w tym, że podpisy pod tym projektem uchwały dotyczącym diet są podpisami złożonymi przez Przewodniczącego Komisji Gospodarczej. Funkcja, to stanowisko również zobowiązuje do pewnych rzeczy i stąd te podpisy. Natomiast uzasadnienie podpisała Przewodnicząca Rady w woli porządku.”

Radny Michał Prokopczak - „chciałem zapytać p. Grochowskiego dlaczego nie przyszło mu do głowy by poprzednie uchwały zaopiniować by były głosowane tajne? Dlaczego wyjątkowo dla tej jednej uchwały?”

Radny Zbigniew Grochowski - „nie podam nazwiska, członków Komisji Gospodarczej na posiedzeniu brało udział 7, jeden z nich złożył taki wniosek na Komisji Gospodarczej, który został zapisany. Z racji tego, że jest stanowisko Przewodniczący Komisji ja taki podpis złożyłem. Wniosek nie był mój.”

Radny Mikołaj Puch - „tak jak Przewodniczący powiedział, Komisja Gospodarcza liczyła 7 członków, dlaczego tajne, bo jest to sprawa związana bezpośrednio z nami, z radnymi, była taka propozycja i Komisja głosowała. Moglibyśmy wszystko głosować tajnie, ale ja nie rozumiem utajnionej skromności. Tu mówimy o „wynagrodzeniu”, można tak powiedzieć, dla pracy radnych a jeżeli chodzi o duże pieniądze, setki tysięcy kwot, które gdzieś tam przepadają, nagle niektórzy radni nie mają wątpliwości. Biorąc pod uwagę proporcjonalność podatków, tak jak wspomniałem, dużych miast wybieramy maksymalne wartości tych podatków, a biorąc pod uwagę diety radnych ustosunkowując się, bo zgodnie z tą uchwałą odnieśliśmy się do miasta Kłodzka, mamy wątpliwości. Naszemu miastu te 100-150tyś na pewno nie pomoże a może to spowodować, bo to nie jest prezent, widać w tej uchwale w dalszej części, że za nieobecność na sesji jest 30% mniejsza dieta radnego, za nieobecność pracy w Komisji 10%, są to stawki moim zdaniem dość wysokie. Zbyteczna skromność moim zdaniem Szanowni Radni powinniśmy obiektywnie podchodzić do tego co robimy i obiektywnie podchodzić do tego co w danej uchwale przyjmujemy i wtedy będzie zdrowy klimat, nie będzie takich powiedzmy pytań zbytecznych.”

Radny Edmund Rozmus - „wysoka Rado, zwracam się do radnych 80% radnych i zwracam się do tych 80% za co wy chcecie wyższe diety? 20% radnych coś robi w tej Radzie, reszta jest statystami i pytam się za co chcecie wyższe diety?”

Powrócił radny Dariusz Kupczyk.

Radny Krzysztof Bolisęga - „mam pytanie do Przewodniczącej: ja rozumiem, że uchwały dotyczące podatków, nie dotyczyły może wszystkich osób, wszystkich radnych, uchwała trafiła tylko do Komisji Gospodarczej. Ale jeżeli mówimy o uchwale, która zmienia pewne stawki diet, sądzę, że to dotyczy każdego radnego, nie wiem dlaczego projekt tej uchwały nie został zaopiniowany przez inne komisje, jakby był zaopiniowany to może łatwiej by nam się tutaj rozmawiało i nie było by takich niespójności.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – wszystkie komisje stałe Rady Miejskiej zaopiniowały projekt uchwały, która została przedstawiona dziś radnym. Komisja Porządku Publicznego i Komunikacji zaopiniowała negatywnie, Komisja Zdrowia i Ekologii pozytywnie, Komisja Rewizyjna pozytywnie, Komisja Gospodarcza pozytywnie.

Radny Krzysztof Bolisęga - „czy mam rozumieć, że pozostałe uchwały również były opiniowane przez komisje i być może te opinie do pozostałych uchwał też były negatywne? Jeszcze raz zapytam: w projekcie uchwały mamy tylko uzasadnienie Komisji Gospodarczej, dlaczego nie mamy dołączonych innych opinii komisji?”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – „na poprzedniej sesji projekt uchwały został zdjęty z porządku, wszystkie opinie komisji Rady pisemnie zostały radnym przedstawione. Dlatego uznałam, że dziś przedstawiając ponownie projekt uchwały nie wydałam w formie pisemnej pod uzasadnieniem opinii komisji stałych Rady, ale przypominam, że są one w formie pisemnej i były przygotowane dla radnych na poprzedniej sesji.”

Radny Edmund Rozmus – „Przewodnicząca faktycznie stwierdza fakty, które miały miejsce z jednym tylko niuansiem a tyczy się tego, że projekt tej uchwały miała złożyć Przewodnicząca Rady Miejskiej, jest to nieważne kto składał. Pani się zobowiązała, że pani złoży.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – ze względów formalnych podpisałam się również pod uzasadnieniem.

Wobec braku dalszych głosów poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia zasad i wysokości przyznawania diet dla radnych Rady Miejskiej w Nowej Rudzie.

**Rada Miejska w Nowej Rudzie 7 głosami „za”, przy 6 głosach „przeciw” i 8 „wstrzymujących się od głosowania” podjęła:**

**Uchwałę nr 213/XXVI/04**

*w sprawie ustalenia zasad i wysokości przyznawania diet dla radnych Rady Miejskiej w Nowej Rudzie.*

Przewodnicząca Rady Miejskiej ogłosiła 10 minutową przerwę w obradach.  
Po przerwie.

Obrady sesji opuścił radny Piotr Wróbel.

**h) w sprawie wyrażenia zgody na wystąpienie z wnioskiem do Wojewody Dolnośląskiego o nieodpłatne nabycie mienia na rzecz gminy.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała radnych czy mają uwagi lub zapytania do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wystąpienie z wnioskiem do Wojewody Dolnośląskiego o nieodpłatne nabycie mienia na rzecz gminy. Wobec braku głosów poddała projekt uchwały pod głosowanie.

**Rada Miejska w Nowej Rudzie 20 głosami „za” podjęła:**

**Uchwałę nr 214/XXVI/04**

*w sprawie wyrażenia zgody na wystąpienie z wnioskiem do Wojewody Dolnośląskiego o nieodpłatne nabycie mienia na rzecz gminy.*

**i) w sprawie wystąpienia ze skargą do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała radnych czy mają uwagi lub zapytania do projektu uchwały w sprawie wystąpienia ze skargą do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Wobec braku głosów poddała projekt uchwały pod głosowanie.

**Rada Miejska w Nowej Rudzie 18 głosami „za”, przy 2 „wstrzymujących się od głosowania” podjęła:**

**Uchwałę nr 215/XXVI/04**

*w sprawie wystąpienia ze skargą do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.*

**j) zmieniająca uchwałę Nr 188/XXIV/04 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, ustalenia wysokości stawek opłaty za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania, wprowadzenia opłat abonamentowych i zerowej stawki opłaty dla niektórych użytkowników drogi oraz sposobu pobierania tych opłat.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała radnych czy mają uwagi lub zapytania do projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr 188/XXIV/04 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, ustalenia wysokości stawek opłaty za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania, wprowadzenia opłat abonamentowych i zerowej stawki opłaty dla niektórych użytkowników drogi oraz sposobu pobierania tych opłat.

Radny Bogusław Frącek - „chciałbym zapytać o opinię Komisji Porządku Publicznego i Komunikacji”

Radny Arkadiusz Michalski – Komisja Porządku Publicznego i Komunikacji zajmowała się powyższym projektem uchwały wydając pozytywną opinię.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – przeprosiła radnych, że nie otrzymali opinii Komisji Porządku Publicznego i Komunikacji w dniu dzisiejszym.

Wobec braku dalszych głosów poddała pod głosowanie projekt uchwały zmieniająca uchwałę Nr 188/XXIV/04 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, ustalenia wysokości stawek opłaty za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania, wprowadzenia opłat abonamentowych i zerowej stawki opłaty dla niektórych użytkowników drogi oraz sposobu pobierania tych opłat.

**Rada Miejska w Nowej Rudzie 19 głosami „za”, przy 1 „wstrzymującym się od głosowania” podjęła:**

**Uchwałę nr 216/XXVI/04**

***zmieniającą uchwałę Nr 188/XXIV/04 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, ustalenia wysokości stawek opłaty za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania, wprowadzenia opłat abonamentowych i zerowej stawki opłaty dla niektórych użytkowników drogi oraz sposobu pobierania tych opłat.***

**k) w sprawie zasad i trybu udzielania stypendiów dla uczniów za osiągnięcia w nauce, artystyczne i sportowe.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – pismem z dnia 19 listopada 2004r. Przewodniczący Młodzieżowej Rady Miejskiej Dawid Kutryba informuje, że Młodzieżowa Rada Miejska pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały, nie wnosząc uwag i propozycji. (zał. nr 4) Zapytała radnych czy mają uwagi lub zapytania do projektu w sprawie zasad i trybu udzielania stypendiów dla uczniów za osiągnięcia w nauce, artystyczne i sportowe.

Radny Zbigniew Radgowski - „skoro ma być podjęta ta uchwała na pewno były też propozycje kwoty, która powinna być w budżecie miasta. Czy jest propozycja tej kwoty na cały rok?”

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński – w projekcie budżetu jest zapisana kwota 25tyś zł na ten cel na rok 2005.

Wobec braku dalszych głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zasad i trybu udzielania stypendiów dla uczniów za osiągnięcia w nauce, artystyczne i sportowe.

**Rada Miejska w Nowej Rudzie 20 głosami „za” podjęła:**

**Uchwałę nr 217/XXVI/04**

***w sprawie zasad i trybu udzielania stypendiów dla uczniów za osiągnięcia w nauce, artystyczne i sportowe.***

Przewodnicząca Rady Miejskiej zaproponowała przesunięcie 10 minutowej przerwy zapisanej w porządku obrad sesji.  
Radni wyrazili zgodę.

**l) w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków za świadczenia z pomocy społecznej.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała radnych czy mają uwagi lub zapytania do projektu uchwały w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków za świadczenia z pomocy społecznej. Wobec braku głosów poddała projekt uchwały pod głosowanie.

**Rada Miejska w Nowej Rudzie 20 głosami „za” podjęła:**

**Uchwałę nr 218/XXVI/04**

***w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków za świadczenia z pomocy społecznej.***

**m) w sprawie szczegółowych zasad przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze oraz warunków całkowitego lub częściowego zwolnienia z tych opłat, jak również trybu ich pobierania.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała radnych czy mają uwagi lub zapytania do projektu uchwały w sprawie szczegółowych zasad przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze oraz warunków całkowitego lub częściowego zwolnienia z tych opłat, jak również trybu ich pobierania. Wobec braku głosów poddała projekt uchwały pod głosowanie.

**Rada Miejska w Nowej Rudzie 20 głosami „za” podjęła:**

**Uchwałę nr 219/XXXVI/04**

***w sprawie szczegółowych zasad przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze oraz warunków całkowitego lub częściowego zwolnienia z tych opłat, jak również trybu ich pobierania.***

**n) w sprawie nadania nazwy ulicy.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała radnych czy mają uwagi lub zapytania do projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy.

Radny Henryk Zimoch - „ja rozumiem i mam nadzieję, że § 1 odniesie wielki skutek?”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – dobrze pan rozumie.

Radny Bogusław Frącek - „to co radny Zimoch rozumie to ja nie rozumiem, chciałbym ażeby pan radny wypowiadał się jaśniej.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – radny Zimoch powrócił do kwestii nadania całej nazwy czyli imienia i nazwiska, w tej uchwale jest taki zapis „Adam Asnyk” i to miał radny na myśli.

Wobec braku dalszych głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy.

### **Rada Miejska w Nowej Rudzie 20 głosami „za” podjęła:**

#### **Uchwałę nr 220/XXVI/04**

*w sprawie nadania nazwy ulicy.*

**o) w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu górniczego złoża gabra i diabazu „Dębówka” w części położonej w granicach Gminy Miejskiej Nowa Ruda.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – pismem z dnia 19 listopada 2004r. Przewodniczący Młodzieżowej Rady Miejskiej Dawid Kutryba informuje, że Młodzieżowa Rada Miejska wydała negatywną opinię dotyczącą projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu górniczego złoża gabra i diabazu „Dębówka” w części położonej w granicach Gminy Miejskiej Nowa Ruda.

Zapytała radnych czy mają uwagi lub zapytania do projektu uchwały. Wobec braku głosów poddała projekt uchwały pod głosowanie.

**Rada Miejska w Nowej Rudzie 2 głosami „za”, 15 głosami „przeciw” i 4 „wstrzymującym się od głosowania”**

Pani Małgorzata Matusz – Radca Prawny – jeden radny głosował dwukrotnie w związku z powyższym należy powtórzyć głosowanie nad projektem uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej ponownie poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu górniczego złoża gabra i diabazu „Dębówka” w części położonej w granicach Gminy Miejskiej Nowa Ruda

**Rada Miejska w Nowej Rudzie 14 głosami „przeciw” przy 3 „wstrzymujących się od głosowania”**

*odrzuciła projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu górniczego złoża gabra i diabazu „Dębówka” w części położonej w granicach Gminy Miejskiej Nowa Ruda.*

Przewodnicząca Rady Miejskiej ogłosiła 10 minutową przerwę w obradach.

Po przerwie.

**Ad.6. Odpowiedzi na interpelacje z poprzedniej sesji.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej – poinformowała, że na poprzedniej sesji radni nie złożyli interpelacji.

## Ad.7. Interpelacje i zapytania.

Radny Edmund Rozmus - „swojego czasu złożyłem projekt uchwały w sprawie zlecenia przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Nowej Rudzie i ona miała dotyczyć zapoznania z egzekwowaniem przez Burmistrza Miasta Nowa Ruda porozumienia gminnego zawartego pomiędzy Gminą Miejską Nowa Ruda, Gminą Wiejską Nowa Ruda i Gminą Radków w części rozliczeń finansowych dotyczących udziału stron porozumienia w kosztach realizacji zadania pn. „Międzygminna oczyszczalnia ścieków w Ścinawce Dolnej” celem wydania opinii i wniosków. To było dwie sesje temu, chciałbym zapytać Przewodniczącej Rady czy coś wie na ten temat?”

Radny Krzysztof Morel - „odnośnie tej uchwały złożyłem zapytanie do radcy prawnego nt. terminu w którym powinna być zrealizowana ta uchwała, otrzymałem odpowiedź, że uchwała ta powinna być zrealizowana do końca br. Zespół kontrolujący został już wybrany, w grudniu zostanie przeprowadzona kontrola.”

Radny Edmund Rozmus - „pytanie do pani Matusz z czego to wynika, bo nie za bardzo rozumiem? Dlaczego pani podeszła do tej sprawy, że do końca roku? A gdyby było w styczniu to też do końca roku?”

Pani Małgorzata Matusz – Radca Prawny – odpowiedź brzmiała, iż kontrola ma odbyć się nie później niż do końca roku. Uchwała była podjęta w br., plan pracy Komisji Rewizyjnej też został przyjęty na 2004rok dlatego napisałam, że nie później niż do końca roku 2004. Rozumiem, że Komisja Rewizyjna taką kontrolę przeprowadzi.

Radny Edmund Rozmus - „stawiam wniosek, który jest związany z § 14 Statutu Gminy Miejskiej Nowa Ruda „*Rada jest organem stanowiącym i kontrolnym w Mieście*”, aby usprawnić działanie Rady w tym względzie tj. odnośnie części wyrazów „*kontrolnym w Mieście*” stawiam wniosek, by Burmistrz Miasta „Zarządzenia” i „Postanowienia” udostępnił radnym do wglądu w Biurze Obsługi Samorządu.”

Radny Henryk Zimoch - „moja interpelacja dotyczy obciążenia bądź pielęgnacji korony drzew znajdujących się w rejonie ulicy Świdnickiej, ul. Sokola skrzyżowania z ul. Starą Droga.”

Radny Bogusław Frącek - ”proszę o przyspieszenie i monitowanie w Starostwie Powiatowym w Kłodzku sprawy dot. postawienie znaku ograniczenia prędkości przy ul. Sokola oraz informacji, że jest to droga do szkoły”.

Radny Edmund Rozmus - „pytania do Przewodniczącej Rady Miejskiej:

1. skąd się wziął regulamin wyboru na poszczególne funkcje do Młodzieżowej Rady Miejskiej?
2. czy ten regulamin przeszedł uchwałą Rady Młodzieżowej czyli stał się władny?
3. co ma wspólnego z demokracją wybór, który zrobiono jeżeli chodzi o wybór Przewodniczącego (były dwie kandydatury na stanowisko Przewodniczącego Młodzieżowej Rady i w przypadku przegranej druga osoba nie miała szansy kandydowania na inne stanowiska do Prezydium Rady)”

Radny Mikołaj Puch - „proszę o przedstawienie bieżącej sytuacji Wyższej Szkoły Biznesu i Sportu tzn. na ile założenia pokryły się z rzeczywistością.”

Radny Henryk Zimoch - ”proszę o podanie składu osobowego Komisji ds. Strategii i Rozwoju Miasta oraz jak daleko zaawansowane są prace, a także czy komisja wypracowała konkretne

wnioski. Kiedy Dyrektor Miejskiego Ośrodka Kultury zacznie remontować okrągłe słupy ogłoszeniowe, położone na terenie miasta Nowej Rudy, te które zgodnie z podjętą uchwałą Rady Miejskiej zostały mu przekazane pod opiekę?”

#### **Ad.8. Sprawy różne.**

Radny Bogusław Frącek - „od czasu do czasu zdarza się fakt, że Nadzór Wojewody uchyla jakieś uchwały. Te uchwały albo ponownie są rozpatrywane przez Radę albo sprawa kierowana jest do Naczelnego Sądu Administracyjnego. Uważam, że radni powinni wiedzieć, które uchwały zostały uchylone, dlatego bardzo bym prosił, by w Biurze Obsługi Samorządu był do wglądu radnych segregator w którym znajdowałyby się uchylone uchwały.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – „chciałam poinformować, że Komisja Gospodarcza zwróciła się z wnioskiem o przedstawienie zestawienia nt. ilości uchylonych uchwał podczas naszej dwuletniej kadencji. Na przyjętych 206 uchwał Rady Miejskiej było 14 rozstrzygnięć Wojewody. Jeżeli jest taka wola radnych to w Biurze Obsługi Samorządu będzie do wglądu taki segregator.

Przypomina, by radni do dnia 6 grudnia br. wydała opinię nt. projektu budżetu na rok 2005, by Rada Miejska mogła 29 grudnia br. na sesji przyjąć budżet na rok 2005.”

Radny Michał Prokopczak - „mam prośbę do Przewodniczącej Rady, aby w porządku obrad, który jest przesyłany radnym był zapis dotyczący zaproszonych gości, którzy zostaną wyróżnieni przez Radę oraz Burmistrza na sesji. Prosi, by w trakcie wyróżnienia był zachowany odpowiedni porządek: to co Rada ma przekazać ze swojej strony to Rada, a co Burmistrz to Burmistrz, a zauważyłem pewne takie jakieś nieścisłości.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – „jest to wspólne podziękowanie i Burmistrza i Rady, nie dzielimy upominków. Żadne pismo, które zostało skierowane do osób, których tutaj gościliśmy na sesji nie było tylko i wyłącznie podpisane przeze mnie, każde było również podpisane przez Burmistrza Miasta.”

Radna Irena Caryk - „chciałam poinformować, że jako Stowarzyszenie Pro Publico Bono podpisaliśmy z Wrocławskim Bankiem Żywności, a teraz z Bankiem Żywności w Świdnicy, umowę o otrzymywaniu żywności z Unii Europejskiej. Podpisaliśmy umowę o pomocy dla 50 rodzin z Nowej Rudy. Lista osób została opracowana wspólnie z Miejskim Ośrodkiem Pomocy Społecznej. Pierwsza taka dostawa przyjdzie 2 grudnia br.

Kolejna sprawa : od dłuższego czasu zastanawiałam się w jaki sposób można pomóc dzieciom, młodzieży, która nie sięga swoimi zdolnościami do kryteriów stawianych w naszej uchwale dotyczącej stypendiów dla osób utalentowanych, ale mimo to wymaga jakiegoś wsparcia ze strony miasta czy ludzi, których na to stać. Znalazłam informacje, że w tej chwili w Polsce zaczyna być bardzo popularne powstawanie funduszy lokalnych. Te fundusze lokalne właśnie organizują system stypendiów dla dzieci i młodzieży, organizują różne metody pomocy materialnej. O takim funduszy myślałam kilka razy, ale trudno jest zdobyć w naszym mieście większą kwotę na taką pomoc, nie ma jeszcze zwyczaju by biznesmeni należeli do organizacji społecznych, wspierali te organizacje. Skoro tak trudno jest znaleźć darczyńców, a dziś została podjęta uchwała o zwiększeniu diet dla radnych chciałam zaapelować, i zadeklarować, że część mojej diety przekażę przy czym zapoczątkuję utworzenie takiego lokalnego funduszu, myślę, że to będzie podstawa i chciałam państwa prosić o współpracę. Na najbliższej Komisji Spraw Społecznych przedstawię i przedyskutujemy w jakiej formie by to było, może ten lokalny fundusz to będzie jakaś organizacja pozarządowa czy skorzystamy z organizacji, które już istnieją. Ogłaszam, że będziemy pracować nad stworzeniem funduszu lokalnego w Nowej Rudzie.”

Radny Edmund Rozmus - „pytanie do radnej Ireny Caryk : czy pani wchodzi w skład Zarządów Stowarzyszeń o które pani tu zabiega?”

Radna Irena Caryk - „panie Edmundzie ja zawsze z panem bardzo ciężko rozmawiam, bo pański ton jest zawsze szalenie wyzywający. Ja mogę mieć jakieś wyrzuty sumienia, że faktycznie do tyłu tych zarządów należę. Jeżeli dobrze zrozumiałam to ja panu, nie wiem o co chodzi dokładnie, zorganizowaliśmy NSON a nauczycieli zobligowano do zorganizowania Stowarzyszenia Pro Publico Bono, które działa w środowisku szkolnym i dzięki temu mogliśmy podpisać umowę z Wrocławskim Bankiem Żywności.”

Radny Edmund Rozmus - „w związku z tym, że pani Irena stwierdziła, że należy do Zarządów ja mam pytanie do radcy prawnego czy jako osoba wchodząca w skład Zarządów, które są finansowane przez miasto, nawet z funduszu alkoholowego czy może być członkiem Komisji Społecznej?”

Pani Małgorzata Matusz – Radca Prawny – nie ma żadnego znaczenia, funkcje które pani Irena pełni w Zarządach to są organizacje poza zarządowe, a więc nie są powiązane w żaden sposób z Radą Miejską.”

Radny Michał Prokopczak - „Wydział Infrastruktury składał wnioski o fundusze strukturalne, jak wiemy te wnioski w Województwie Dolnośląskim zostały rozpatrzone. Czy jest wiadomo czy my jakiś wniosek mamy już zakwalifikowany, z tych wniosków strukturalnych z funduszy UE.”

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński – „cały czas trwa procedura oceny wniosków dotyczących różnych działań w zintegrowanym programie operacyjnym rozwoju regionalnego, nasz wniosek jeszcze nie przeszedł całej procedury oceny, cały czas jesteśmy w kontakcie z Urzędem Marszałkowskim i monitorujemy działania.”

Radny Krzysztof Bolisęga - „w odniesieniu do informacji, którą podała p. Irena Caryk : na Komisji Gospodarczej złożyliśmy wniosek do Burmistrza by w priorytetach do tworzonego budżetu zostały zapisane środki na realizację zadań wynikających z ustawy o zatrudnieniu socjalnym. Nie wiem czy jakieś środki zostały zapisane, bo jeszcze projektu budżetu nie przeglądałem, ale bardzo bym prosił by rozważyć taką możliwość, by jakieś środki na te cele się znalazły. Kolejne pytanie: czy w Gminie Miejskiej Nowa Ruda będzie tworzone Centrum Integracji Społecznej, które miało by duże znaczenie w pozyskiwaniu środków z zewnątrz dla pomocy różnym osobom : dzieciom i osobom wykluczonym społecznie i zagrożonym innymi zdarzeniami. To wynika z ustawy o zatrudnieniu socjalnym a dofinansowanie ze środków zewnętrznych jest dość duże.”

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński - „w projekcie uchwały nie została zapisana taka kwota, ponieważ trudno było w momencie tworzenia budżetu ustalić wysokość tej kwoty. Do momentu uchwalenia budżetu przez Radę są możliwości wprowadzenia pewnych zmian.”

Radny Krzysztof Bolisęga - „proszę o uzupełnienie. Jeżeli faktycznie takie środki nie zostały zapisane bardzo bym prosił, by Rada Miasta przygotowała projekt uchwały w sprawie powołania Centrum Integracji Społecznej i wtedy będziemy starali się w budżecie miasta zapewnić środki na utworzenie i realizację działań przez ten ośrodek.”

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński – „aby taki projekt uchwały powstał, powinien on zawierać informację nt. kosztów utworzenia czy to ma prowadzić gmina czy organizacja pozarządowa. Jeżeli tak to ona powinna przygotować projekt uchwały i ewentualnie wystąpić o współfinansowanie tego projektu.”

Radny Krzysztof Bolisęga - „chciałem tylko uzupełnić, by taka uchwała została przedstawiona przez Radę i by w tej uchwale był zapis, że Centrum Integracji Społecznej tworzy gmina.”

Radny Henryk Zimoch - „czy wynik głosowania nad projektem uchwały odnośnie ustalania wysokości diet dla radnych mogą być w całości przekazane do informacji społeczeństwu w biuletynie INFO, jest to temat dyskusyjny. Jeżeli jest podstawa prawna a pismo należy do Burmistrza i Rady Miasta, dlatego zwracam się z takim zapytaniem, by wyniki głosowania ukazały się w całości w INFO. Chodzi o wszystko głosowanie nad podatkami również.”

Pani Anna Frankowska – Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznych - „swego czasu z Burmistrzem bardzo mocno zastanawialiśmy się nad powołaniem Centrum Integracji Społecznej, przede wszystkim, ja teraz nie pamiętam szczegółów z ustawy o zatrudnieniu socjalnym nie mniej jednak najtrudniej myślę byłoby wybrać czym to Centrum miało by się zajmować, jaką prowadzić działalność. Musicie państwo zdawać sobie również sprawę z tego, że należałoby wskazać siedzibę dla tego Centrum. Analizując ustawę o zatrudnieniu socjalnym można jednoznacznie stwierdzić, że w przypadku gdyby takie Centrum organizowało stowarzyszenie bądź też inna organizacja pożytku publicznego miałyby większe możliwości zdobycia środków finansowych przede wszystkim na wyposażenie, na projektowanie, na adaptację pomieszczeń, które byłyby w przyszłości przeznaczone na jakąś działalność. Myślę, że cała trudność polega na tym, by znaleźć jakiś kierunek działalności, bo proszę państwa tworzyć coś dla samego tworzenia to po prostu mija się z celem. Należałoby znaleźć, nie wiem, może państwo macie pomysł na zorganizowanie jakiejś działalności, która znalazła by zbyt. Owszem zatrudnienie socjalne ma inne działania, nie tylko zyski itd. ale ma czemuś służyć. Jeśli chodzi o ustawę o zatrudnieniu socjalnym Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej może w minimalnym stopniu spróbował działalności i prowadzi Klub Integracji Społecznej. Klub ten ma za zadanie wspomagać osoby długotrwale bezrobotne (ponad 36 m-cy pozostają bez zatrudnienia), osoby te mogą skorzystać z poradni psychologicznej. Psycholog prowadzi warsztaty z tymi osobami, uczy asertywności, komunikacji, prezentacji, zapraszamy osoby z Urzędu Pracy. Wydaje mi się, że z naszego ramienia, na nasze możliwości to co możemy prowadzić to prowadzimy w Klubie Integracyjnym.”

Radny Krzysztof Bolisęga - „oczywiście jest słuszne to co powiedziała pani Kierownik, ale chciałbym zwrócić uwagę na jedno, jeżeli my będziemy mówić tylko o trudnościach to naprawdę nic nie powstanie. Jeżeli obiektywnie popatrzymy na korzyści i efekty jakie z takiej działalności wynikają to naprawdę one są, bo nie sądzę, że w mieście Nowa Ruda nie znajdziemy obiektu, który mógłby być przystosowany na takie cele. Następnie jest kwestia taka, że osoby, które uczestniczą w zajęciach mają wypłacane tzw. zasiłek integracyjny i to jest świadczenie obligatoryjne czyli są to środki z zewnątrz. Jeżeli czegoś takiego u nas nie będzie to my takim ludziom nie będziemy mogli pomóc. Kolejna sprawa jest taka, że po tym okresie integracji w ramach indywidualnych programów, te osoby mogą być kierowane na prace interwencyjne, na roboty publiczne i tutaj jest w ustawie zawarta taka konieczność by Urząd Pracy przeznaczał na to środki finansowe. Jak my tego nie zrobimy to nie będziemy w stanie pomóc. Pani mówi o powołaniu funduszu, nie musimy koniecznie opierać się na tym funduszu, bo w naszym państwie są na to zagwarantowane pewne środki, tylko trzeba, nie wiem, tu pan Burmistrz będzie musiał zastanowić się czy powołać zespół, bo nie musi to być od razu, ale terminy składania wniosków to kwiecień i październik, czyli kto pierwszy złoży wnioski będzie mógł korzystać z dodatkowych środków i te środki będą przychodziły na nasz budżet i z tych środków będą wypłacane pewne zasiłki i inne świadczenia dla tych osób.”

**a) informacja z bieżącej działalności Przewodniczącej Rady Miejskiej. (zał. nr 5)**

Radni nie zgłosili uwag

**b) informacje z bieżącej działalności komisji stałych Rady (zał. nr 6)**

Radni nie zgłosili uwag

**Ad.9. Zakończenie obrad.**

Wobec braku dalszych głosów i wyczerpania porządku dziennego obrad Przewodnicząca Rady Miejskiej w Nowej Rudzie – Bożena Bejnarowicz zamknęła XXVI sesję Rady Miejskiej w Nowej Rudzie.

Projekty uchwał oraz uchwały podjęte na sesji Rady Miejskiej stanowią załączniki do protokołu.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: J. Janasz  
/ - /

Przewodnicząca Rady Miejskiej  
/ - /  
Bożena Bejnarowicz