

GMINA MIEJSKA
Nowa Ruda

nr sprawy **MK/341/1/2008****wg rozdzielnika****Zawiadomienie o wyborze oferty**

Gmina Miejska Nowa Ruda działając zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (j. tekst z 2006 r, Nr 164, poz. 1163 z późn. zm.), zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty na zadanie pn.:

“Remont posadzki wykonanej z deszczulek parkietowych w “Małej hali” znajdującej się w Hali sportowej w Nowej Rudzie przy ul. Kłodzkiej 16”.

Ofertę najkorzystniejszą, zgodnie z przyjętymi przez zamawiającego kryteriami oceny, złożyła firma: **“ARKADIA-SPORT Marek Gabalewicz, ul. Szczytnicka 43, 50-382 Wrocław,** która zaoferowała najniższą cenę.

Jednocześnie zwracamy się z uprzejmą prośbą do wykonawcy, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, o przybycie w dniu **27.03.2008 r.** o godz. **11.00** do Urzędu Miejskiego w Nowej Rudzie celem podpisania umowy.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 1, ustawy Prawo zamówień publicznych (j. tekst z 2006 r, Nr 164, poz. 1163 z późn. zm.), Zamawiający przedstawia streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa oferenta	Adres oferenta	Ilość uzyskanych punktów. (jedynie kryterium – cena)	Uwagi
1 i 3	P.H.U Wimex	41-902 Bytom ul. Nawrota 22/3	96,86	Wykonawca dokonał zmiany oferty przed terminem składania ofert zgodnie z art. 84 ust. 1 uPzp. Zamawiający dokonał oceny oferty zmienionej.
2	ARKADIA-SPORT Marek Gabalewicz,	50-382 Wrocław ul. Szczytnicka 43	100	Oferta wybrana
4	“ARIM” Sp. z o. o.	58-500 Jelenia Góra ul. Karola Miarki 33	78,15	
5	Zakład Obróbki i Handlu Drewnem Gabriel Jamroz,	36-122 Dzikowiec 110	77,38	

Nr oferty	Nazwa oferenta	Adres oferenta	Ilość uzyskanych punktów. (jedyne kryterium – cena)	Uwagi
6	EPOTIS	01-875 Warszawa ul. Niedzielskiego 2,	64,57	
7	“PARKIETY” Bożena Plona,	18-300 Zambrów ul. Wyszyńskiego 11/21,	70,21	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2
8	“LIMEX PLUS” Sp. z o. o.	85-766 Bydgoszcz ul. Fordońska 393,	61,68	
9	Oferta złożona po terminie			Na podstawie art. 84 ust. 2 uPzp

Ponadto na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (j. tekst z 2006 r, Nr 164, poz. 1163 z późn. zm.), Zamawiający informuje, iż oferta Nr 7 została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2, tzn. treść oferty nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych warunków Zamówienia.

Uzasadnienie

Złożona oferta jest sprzeczna z następującymi zapisami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

1. Pkt. 2.10, SIWZ, Opis sposobu przygotowania oferty - “Wykonawca nie może zmieniać treści formularzy, które stanowią dodatki do SIWZ, a wszystkie załączniki do oferty muszą być ułożone w kolejności wskazanej w ofercie”
2. Brak w złożonej ofercie “Oświadczeń Wykonawcy” strona nr 3 Formularza ofertowego stanowiącego dodatek nr 1 do SIWZ

Z poważaniem

BURMISTRZ

 Tomasz Kiliński

Otrzymują:

1. rozdzielnik
2. a/a

ROZDZIELNIK

1. **P.H.U. "WIMEX**, ul. Nawrota 22/3, 41-902 Bytom
2. **"ARKADI A-SPORT Marek Gabalewicz**, ul. Szczytnicka 43, 50-382 Wrocław
3. **"ARIM" Sp. z o. o.**, ul. Karola Miarki 33, 58-500 Jelenia Góra
4. **Zakład Obrobki i Handlu Drewnem Gabriel Jamroz**, 36-122 Dzikowiec 110
5. **"EPOTI S"** ul. Niedzielskiego 2, 01-875 Warszawa
6. **"PAR KIETY" Bożena Plona**, ul. Wyszyńskiego 11/21, 18-300 Zambrów
7. **"LI MEX PLUS" Sp. z o. o.**, ul. Fordońska 393, 85-766 Bydgoszcz