

**Protokół nr 51/LI/14**  
**Sesji Rady Miejskiej w Nowej Rudzie**  
**odbytej w dniu 30 lipca 2014 r.**  
**w sali uroczystości noworudzkiego Ratusza,**  
**ul. Rynek 1.**

**Godzina rozpoczęcia - 12.00**

**Godzina zakończenia -14.30**

**Sprawy regulaminowe:**

1.Otwarcie sesji i powitanie gości.

2.Przyjęcie protokołu z L sesji Rady Miejskiej

*Radny nieobecny na sesji – Jacek Cichański.*

**Ad.1. Otwarcie obrad.**

Przewodniczący Rady Miejskiej w Nowej Rudzie – Andrzej Behan - otworzył sesję Rady Miejskiej. Powitał radnych oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdził, że w sesji uczestniczy 20 radnych, co stanowi quorum niezbędne do podejmowania prawomocnych decyzji. (*lista obecności - zał. nr 1*) Zapytał radnych i zgromadzonych gości czy są uwagi bądź zapytania do proponowanego porządku obrad.

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – zaproponował, by w porządku obrad wprowadzić zmianę kolejności ppkt. d) i e) w pkt. 4 z uwagi na gości zaproszonych, którzy mają omawiać projekt uchwały w sprawie przyjęcia Strategii rozwoju dla obszaru funkcjonalnego Partnerstwa Noworudzko – Radkowskiego. Dodatkowo proponuje wprowadzenie w pkt. 4 projekt uchwały w ppkt g) w sprawie wezwań do usunięcia naruszeń prawa w Uchwale Nr 428/L/14 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 25 czerwca 2014r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wschodniej części Drogosławia w rejonie obwodnicy Nowej Rudy oraz projekt uchwały w ppkt. h) w sprawie wezwania do usunięcia naruszeń prawa w Uchwale Nr 387/XLVII/14 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 9 kwietnia 2014r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla rejonu ulicy Słupieckiej w Nowej Rudzie.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Nowej Rudzie poddał pod głosowanie poprawkę zgłoszoną przez Burmistrza Miasta dot. zmiany kolejności ppkt. d) i e) projektów uchwał w pkt. 4.

**Rada Miejska 20 głosami „za”**

**wyraziła zgodę na zmianę kolejności omawiania projektów uchwał w pkt. 4 ppkt. d) i e).**

Przewodniczący Rady Miejskiej w Nowej Rudzie poddał pod głosowanie poprawkę zgłoszoną przez Burmistrza Miasta dot. wprowadzenia w pkt. 4 projektu uchwały w ppkt g) w sprawie wezwań do usunięcia naruszeń prawa w Uchwale Nr 428/L/14 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 25 czerwca 2014r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wschodniej części Drogosławia w rejonie obwodnicy Nowej Rudy.

**Rada Miejska 19 głosami „za”, przy 1 „wstrzymującym się od głosowania”**

**wprowadziła do porządku obrad w pkt. 4 projekt uchwały w ppkt g) w sprawie wezwań do usunięcia naruszeń prawa w Uchwale Nr 428/L/14 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 25 czerwca 2014r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wschodniej części Drogosławia w rejonie obwodnicy Nowej Rudy.**

Przewodniczący Rady Miejskiej w Nowej Rudzie poddał pod głosowanie poprawkę zgłoszoną przez Burmistrza Miasta dot. wprowadzenia w pkt. 4 projektu uchwały w ppkt. h) w sprawie wezwania do usunięcia naruszeń prawa w Uchwale Nr 387/XLVII/14 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 9 kwietnia 2014r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla rejonu ulicy Słupieckiej w Nowej Rudzie.

**Rada Miejska 20 głosami „za”**

wprowadziła do porządku obrad w pkt. 4 projekt uchwały w ppkt. h) w sprawie wezwania do usunięcia naruszeń prawa w Uchwale Nr 387/XLVII/14 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 9 kwietnia 2014r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla rejonu ulicy Słupieckiej w Nowej Rudzie.

Wobec braku dalszych uwag Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie porządek obrad wraz z naniesionymi poprawkami.

**Rada Miejska 20 głosami „za” przyjęła porządek obrad w brzmieniu :**

3. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z realizacji uchwał oraz pracy w okresie międzysesyjnym od dnia 17 czerwca 2014r. do dnia 18 lipca 2014r.

4. Podjęcie uchwał :

a) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Nowa Ruda na lata 2014-2023.

b) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na rok 2014.

c) w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie mienia na rzecz gminy

d) w sprawie przyjęcia Strategii rozwoju dla obszaru funkcjonalnego Partnerstwa Noworudzko – Radkowskiego

e) w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Miejskiej Nowa Ruda na lata 2014 – 2020

f) w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu przemysłowego w rejonie ulicy Słupieckiej w Nowej Rudzie.

g) w sprawie wezwań do usunięcia naruszeń prawa w Uchwale Nr 428/L/14 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 25 czerwca 2014r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wschodniej części Drogosławia w rejonie obwodnicy Nowej Rudy.

h) w sprawie wezwania do usunięcia naruszeń prawa w Uchwale Nr 387/XLVII/14 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 9 kwietnia 2014r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla rejonu ulicy Słupieckiej w Nowej Rudzie.

5. Interpelacje radnych.

6. Zapytania radnych.

7. Sprawy różne.

8. Zakończenie obrad.

**Ad.2. Przyjęcie protokołu z L sesji Rady Miejskiej**

Przewodniczący Rady Miejskiej w Nowej Rudzie zapytał radnych czy są uwagi bądź zapytania do protokołu z L Sesji Rady Miejskiej odbytej w dniu 25 czerwca 2014r. Wobec braku głosów poddał go pod głosowanie.

**Rada Miejska 20 głosami „za”:**

**przyjęła protokół z L sesji Rady Miejskiej.**

**Ad.3. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z realizacji uchwał oraz pracy w okresie międzysesyjnym od dnia 17 czerwca 2014r. do dnia 18 lipca 2014r.**

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał radnych czy mają uwagi bądź zapytania do Sprawozdania Burmistrza Miasta z realizacji uchwał oraz prac w okresie międzysesyjnym od dnia 17 czerwca 2014r. do dnia 18 lipca 2014r. (sprawozdanie – zał. nr 2 do protokołu)

Radna Regina Wałęsa – pkt. IV ppkt. 1 „Pracownia Projektowania i Nadzoru „DRO-INSTAL” [...]

*kontynuuje prace projektowe dla zadania pn. Przebudowa kanalizacji deszczowej na osiedlu Waryńskiego. Ze względu na brak uzgodnienia z PKP, termin zakończenia został wydłużony*". Termin ten był wcześniej wydłużany a teraz nie został określony - prosi o wyjaśnienie.

Pan Roman Kaczmarek – Naczelnik Wydz. Infrastruktury i Inwestycji – rozmawiał telefonicznie z przedstawicielem PKP dział Nieruchomości który obiecał, że do końca lipca br. zostanie przygotowana umowa na użyczenie działki w celu wykonania robót. Spodziewa się, że na początku sierpnia umowa zostanie podpisana, wówczas będzie można odebrać dokumentację i zakończyć zadanie.

Radny Jerzy Pulit – pkt. IV ppkt.3 „*Trwa realizacja zadania pn. Budowa budynku szatniowo-sportowego przy ul. Sportowej w Nowej Rudzie [...] termin zakończenia prac do 30.07.2014r.*” - czy termin prac zostanie przedłużony? Czy p. Malik zrobił cokolwiek w terminie ?

Pan Roman Kaczmarek – Naczelnik Wydz. Infrastruktury i Inwestycji – termin zakończenia zadania mija w dniu dzisiejszym, p. Malik złożył pismo informujące, iż ma pewne problemy na budowie. Wniosek ten jest aktualnie rozpatrywany. Przypomina, że w międzyczasie został wprowadzony drugi wykonawca i obecnie na małym placu budowy jest dwóch wykonawców z których jeden ma zagospodarować cały plac przed budynkiem. Sprawdzał teren budowy, te 14 dni to jest termin możliwy, pozostały prace wykończeniowe. Należy pamiętać, że samo wejście na teren budowy było przesunięte o 2 miesiące z uwagi na rozgrywki ligowe a to też ma jakiś skutek odnośnie zachowania terminu. Odnośnie drugiego pytania – wszystkie prace p. Malika są wykonywane w terminie.

Radna Jolanta Kasprzyk – pkt. IV ppkt. 6 „*W dniu 2 lipca br. zawarto z firmą [...] umowę na realizację zadania pn. Zagospodarowanie terenu przy budynku szatniowo-sportowym zlokalizowanym w Nowej Rudzie przy ul. Sportowej.[...]*” - czy jest to ostateczna kwota, która będzie wydana na ten budynek?

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – zagospodarowania terenu wokół obiektu to efekt podjętych przez Radę decyzji na poprzedniej sesji na której zabezpieczono środki na realizację w/w zadania. Dziś w projekcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta zapisano środki z przeznaczeniem m.in. na sposób zarządzania tym budynkiem czy jego wyposażenie.

Wobec braku dalszych głosów Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie Sprawozdanie Burmistrza Miasta z realizacji uchwał oraz prac w okresie międzysesyjnym od dnia 17 czerwca 2014r. do dnia 18 lipca 2014r.

#### **Rada Miejska 20 głosami „za”**

**przyjęła Sprawozdanie Burmistrza Miasta z realizacji uchwał oraz prac w okresie międzysesyjnym od dnia 17 czerwca 2014r. do dnia 18 lipca 2014r.**

#### **Ad.4.Podjęcie uchwał :**

- a) **w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Nowa Ruda na lata 2014-2023.**
- b) **w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na rok 2014.**

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał radnych czy mają uwagi bądź zapytania do projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Nowa Ruda na lata 2014-2023 oraz w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na rok 2014.

Pan Jan Szelaż – Skarbnik Miasta – został przedłożony nowy projekt uchwały, największą zmianą jest zadanie „*Termomodernizacja obiektów edukacyjnych – Gimnazjum Nr 2 w Nowej Rudzie*”, jest to informacja z wczoraj. Nasze zadanie znalazło się na rezerwowej liście do dofinansowania środkami w ramach dofinansowania z Regionalnego Programu Operacyjnego. Na dzień dzisiejszy proponuje się by dochody dotyczące realizacji tego zadania zastąpić emisją obligacji (prefinansowanych środkami unijnymi) w międzyczasie oczekując na realizację dofinansowania. Zmiany w budżecie dotyczą :

– oszczędności na zadaniach : realizacji zadania „*Przebudowa mostu wzdłuż ul. Dworskiej*” - 22.000, realizacji zadania „*Wykonanie projektu kanalizacji deszczowej w ul. Kłodzkiej*” - 8.000 w sumie na kwotę

30.000 złotych przeznacza się na zwiększenie planu wydatków na zadaniu „Termomodernizacja obiektów edukacyjnych – Gimnazjum Nr 2 w Nowej Rudzie”

– oszczędności wynikające z mniejszej niż planowano kwoty odsetek do zapłaty z tytułu zaciągniętych zobowiązań (obligacje) środki w wysokości 90.000 złotych przeznacza się na zwiększenie planu wydatków remontowych w zakresie dróg miejskich (70.000) oraz na zwiększenie planu wydatków na zadaniu „Termomodernizacja obiektów edukacyjnych – Gimnazjum Nr 2 w Nowej Rudzie” (20.000).

– w związku z inną formą realizacji zadania „Rozwój Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracji Wałbrzyskiej poprzez opracowanie dokumentów strategicznych wspierających integrację 23 jst: Strategii ZIT, Programu Gospodarki Niskoemisyjnej i Zintegrowanego Programu Transportu Publicznego”, zmienia się klasyfikację budżetową z dotacji dla Miasta Wałbrzych na zakup usług. Kwota 19.272.

– w związku z umieszczeniem zadania „Termomodernizacja obiektów edukacyjnych – Gimnazjum Nr 2 w Nowej Rudzie” na rezerwowym liście do dofinansowania środkami UE w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego, dokonuje się zmiany montażu finansowego dotyczącego realizacji projektu. Zmniejsza się w roku bieżącym dochody z tytułu dofinansowania a w zamian za to zwiększa się przychody z tytułu emisji obligacji.

Odnosnie obiektu przy ul. Sportowej jest kwota 24tys na zakup wyposażenia, 10tys piłkochwyty, 22tys zł na zarządzanie obiektami, 3tys dotacji na organizację i uczestnictwo w imprezach sportowych, 7,5tys utrzymanie obiektu (media, zmiana źródła ciepła – kotłownia gazowa).

Radny Piotr Wróbel – Zastępca Przewodniczącego Komisji Gospodarczo-Budżetowej – Komisja pozytywnie zaopiniowała oba projekty uchwał wraz z naniesionymi poprawkami.

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – wyjaśniając kwestię obiektów przy ul. Sportowej gdyż są przedstawione nowe elementy o których wcześniej nie było mowy : od 1 września zamierzamy ten obiekt oddać w zarządzanie czyli nie jak do tej pory gdy obiekt był w użyczeniu KS „Piast” Nowa Ruda, który otrzymywał dotację na jego utrzymanie do organizowania imprez sportowych. Są zabezpieczone środki na zarządzanie tym obiektem, w tym roku w uchwale budżetowej zabezpieczono mniejsze środki związane z funkcjonowaniem obiektu w związku z trwającą budową i nieokreślonym wcześniej sposobem użytkowaniem obiektu, było 30tys a nie jak zazwyczaj 60-65tys zł. Te elementy są inaczej pokazane w związku z innym sposobem zarządzania i dysponowania tym obiektem.

Radny Henryk Zimoch – co konkretnie zostanie zakupione ze środków zapisanych na obiekt przy ul. Sportowej ?

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – „będzie zlecenie zadania polegającego na zarządzaniu czyli utrzymaniu obiektu podobnie jak mamy do czynienia z obiektem sportowym przy ul. Kłodzkiej w Słupcu. Sprzątanie, przygotowanie boiska, koszenie, cięcie żywopłotu itp. ogólne utrzymanie obiektu. W budynku zamierzamy kilka pomieszczeń użyczyć KS „Piast” na prowadzenie działalności statutowej, całym budynkiem będzie zarządzał zarządca. Podobnie jak na obiektach przy ul. Kłodzkiej 16 koszty mediów będzie pokrywać Gmina, stąd te zapisy w projekcie uchwały. Jest inny sposób dysponowania tym obiektem niż do tej pory dlatego też te kwoty są rozbite. Zakup wyposażenia – niezbędne, minimalne wyposażenia szatni, elementy które umożliwiają korzystanie przez zawodników z tych pomieszczeń (wieszaki, szafka).”

Radny Zbigniew Grochowski – czy zrobiono symulację kosztów ile będzie w skali roku kosztowało utrzymanie obiektu sportowego przy ul. Sportowej?

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – oferta, która była podstawą szacowania wartości kwoty zarządzania to oferta na poziomie całorocznym na poziomie ok 63tys zł.

Radny Arkadiusz Michalski – zapisano zadanie „Budowa piłkochwyty na boisku sportowym przy ul. Sportowej 1 – 10.000.” - gdzie zostanie to zainstalowane? Jako przedłużenie ogrodzenia?

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – będą one zainstalowane za bramką, która znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie budowanego obiektu, będą one chronić budynek przed zniszczeniem.

Wobec braku dalszych głosów poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Nowa Ruda na lata 2014-2023.

**Rada Miejska w Nowej Rudzie 19 głosami „za” przy 1 „wstrzymującym się od głosowania” podjęła**

**Uchwałę Nr 444/LI/14**

**w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Nowa Ruda na lata 2014-2023.**

Wobec braku dalszych głosów poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na rok 2014.

**Rada Miejska w Nowej Rudzie 19 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” podjęła**

**Uchwałę Nr 445/LI/14**

**w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na rok 2014**

**c) w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie mienia na rzecz gminy**

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał radnych czy mają uwagi bądź zapytania do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie mienia na rzecz gminy.

Pani Joanna Kołodziej – Naczelnik Wydz. Mienia Komunalnego - nabycie nieruchomości następuje w celu realizacji celu publicznego dla zadania pn. *Budowa parkingu wraz z oświetleniem dla samochodów osobowych oraz przebudowa układu komunikacji pieszo-jezdnej w rejonie ulic Traugutta i Kasztanowej w Nowej Rudzie*. Realizacja tej inwestycji pozwoli na ograniczenie utrudnień w ruchu samochodów i ruchu pieszego, który występuje podczas świąt i uroczystości kościelnych. W związku z tym, że nabycie nieruchomości pod w/w inwestycję nastąpi za cenę wyższą niż określona w operacie szacunkowym przez rzeczoznawcę zachodzi konieczność uzyskania zgody rady gminy.

Radny Piotr Wróbel – Zastępca Przewodniczącego Komisji Gospodarczo-Budżetowej – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Janusz Staniocha – swego czasu Komisja Porządku Publicznego i Komunikacji wydała opinię pozytywną nt. celowości zakupu w/w gruntu.

Radny Michał Prokopczak - „składałem kiedyś interpelację w temacie parkingu na nowym cmentarzu – kiedy będzie wykonana burzówka? Tutaj jest mowa o parkingu więc przypominam, że tamten parking został niedokończony.”

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – jeśli będą zabezpieczone środki w budżecie miasta na to zadanie to zostanie ono dokończzone.

Wobec braku dalszych głosów poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie mienia na rzecz gminy.

**Rada Miejska w Nowej Rudzie 20 głosami „za” podjęła**

**Uchwałę Nr 446/LI/14**

**w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie mienia na rzecz gminy.**

**d) w sprawie przyjęcia Strategii rozwoju dla obszaru funkcjonalnego Partnerstwa Noworudzko –**

## Radkowskiego

Przewodniczący Rady Miejskiej powitał na obradach sesji Burmistrza Miasta i Gminy Radków p. Jana Bednarczyka oraz p. Jerzego Dudzika Prezesa ARR „Agroreg” S.A. Zapytał radnych czy mają uwagi bądź zapytania do projektu uchwały w sprawie przyjęcia Strategii rozwoju dla obszaru funkcjonalnego Partnerstwa Noworudzko – Radkowskiego.

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta - „mamy podpisane porozumienie w zakresie partnerstwa 3 gmin : Miasta i Gminy Radków, Gminy Nowa Ruda oraz Gminy Miejskiej Nowa Ruda. W ubiegłym roku złożyliśmy wspólnie wniosek, gdzie miasto Nowa Ruda było liderem, dotyczące realizacji i przygotowania dokumentów strategicznych dla partnerstwa. Uzyskaliśmy dotację z Ministerstwa Rozwoju Regionalnego na realizację tego projektu w kwocie blisko miliona złotych. Pierwszym z elementów realizacji tego projektu jest przygotowanie wspólnej strategii dla obszaru funkcjonalnego Partnerstwa Noworudzko-Radkowskiego, w tym momencie jesteśmy na końcowym etapie tej części realizacji projektu. Na zlecenie lidera - miasta Nowa Ruda, została przygotowana przez ARR „Agroreg” strategia, którą przedstawi p. Jerzy Dudzik.

*Obrady sesji opuścił radny Zbigniew Grochowski.*

Pan Jerzy Dudzik – Prezes ARR „Agroreg” S.A. - by napisać strategię niebędącą powieleniem strategii gminnych oraz by spełnić wymogi formalne nowego okresu programowania, gdzie będą dominowały projekty wspólne (zintegrowane) wzięto pod uwagę następujące założenia : odniesiono się do zapisów wojewódzkiego planu zagospodarowania przestrzennego (perspektywa 2020), pokazana statystyka odnosi się do powiatu i województwa, zbiorcze zestawienie problemów oraz analizę problemową. Cały dokument ma charakter otwarty, wskazuje obszary którymi należałoby się zająć, wskazuje propozycje działania projektowego (w którym uczestniczy co najmniej 2 partnerów : samorzady lub instytucje mające poparcie tych samorządów). Dokonano analizy problemowej typując 19 problemów, które zostały ocenione w SWOT, pokazuje to przestrzeń do dyskusji. Po zdefiniowaniu problemów opracowano dokument części zasadniczej – zdefiniowanie wizji, misji i celu głównego : *„Jesteśmy miejscem przyjaznym do zamieszkania, sprzyjającym inicjatywom, których istotą jest aktywizacja rozwoju społeczno-gospodarczego, dzięki nowoczesnej infrastrukturze technicznej oraz wykorzystaniu walorów przyrodniczych, krajobrazowych i kulturowych. Celem głównym wizji i misji jest zjednoczenie wszystkich uczestników na drodze do realizacji wspólnych polityk Partnerstwa Noworudzko-Radkowskiego i inspirowanie ich do ponadprzeciętnego zaangażowania się w sukces przedsięwzięcia.”* Cele szczegółowe zdefiniowano jako polityki (mówiąc o projektach partnerskich mówimy o kompromisie a aby go wypracować trzeba mieć zorganizowaną pewną politykę). Sformułowano 5 polityk : spójności, rozwoju społecznego, rozwoju infrastruktury i środowiska, rozwoju gospodarczego, współpracy międzynarodowej. Każda z tych polityk ma osie rozwojowe w których opisane są cele, sugestie projektów stanowiące odpowiedź. Wykazano także wskazówki dotyczące monitoringu strategii czyli oceny rezultatów. Każda polityka powinna być uzbrojona we wskaźniki obiektywne, statystyczne, żeby wiedzieć czy jest postęp czy nie. Zaproponowano programy : Centrum wiedzy i kompetencji Partnerstwa, Pozyskiwania wykwalifikowanej kadry i ograniczenia migracji, Turystycznego wykorzystania naturalnych zasobów wodnych, Biuro obsługi inwestora, Rolnicze centrum Transfery wiedzy, Połączeń komunikacji turystycznej, Gospodarki niskoemisyjnej, Technologie teleinformatyczne. Pokazana została spójność tego dokumentu ze strategią Europa 2020. Praca nad strategią była w zespołach oraz poprzez ankiety (odzew był bardzo słaby).

Pan Jan Bednarczyk – Burmistrz Miasta i Gminy Radków – „Strategia jest dokumentem bardzo istotnym bowiem nowy okres programowania jest nieporównywalny do okresu minionego. W Radkowie w poniedziałek odbyło się posiedzenie wszystkich komisji oraz klubu i osobiście ten dokument o którym mówił przed chwilą p. Dudzik im rekomendowałem. Po dyskusji, z sygnalizacjami na obszary działania komunikacji i turystyki, został on jednoznacznie przyjęty przez komisje. Tak jak rekomendowałem mojej Radzie tak i teraz Państwu rekomenduję ten dokument do przyjęcia, jestem przekonany że w tych zapisach jego realizacja jest dla nas opłacalna, efektywna i myślę, że za kilka lat będziemy mogli powiedzieć, że wybraliśmy dobry kierunek. Proszę o przyjęcie mojej rekomendacji w ramach Partnerstwa Noworudzko-Radkowskiego.”

Radny Piotr Wróbel – Zastępca Przewodniczącego Komisji Gospodarczo-Budżetowej – Komisja uważa, iż jest to dokument o strategicznym znaczeniu dla trzech gmin, nie wniosła żadnych uwag pozytywnie opiniując projekt uchwały.

Pani Marzena Wolińska – Zastępca Burmistrza Miasta - chciałaby wprowadzić w imieniu Burmistrza Miasta poprawkę w § 1 poprzez dopisanie słów „*stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały*”.

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – dziękuje Burmistrzowi p. Bednarczykowi, Wójtowi p. Karwowskiemu oraz pracownikom trzech Urzędów biorących udział w przygotowaniu strategii oraz ARR „Agroreg” p. Dudzikowi wraz z zespołem, którzy przez ostatnie miesiące nad tym dokumentem, ważnym dla nas, pracowali. Osobiście wierzy, że dokument ten stanie się podstawą do realizacji wspólnych przedsięwzięć. To partnerstwo, którego oczekuje się od samorządów w nowej perspektywie, dla nas powinno być rzeczą naturalną z racji sąsiedztwa, położenia i historii. Wspólnie realizowano już projekty, które teraz będą konieczne by pozyskiwać środki z nowej perspektywy. Współpraca z partnerami czeskimi będzie ważnym wyzwaniem w wielu sferach które w tej strategii są przedstawione.

Radny Bogusław Frącek – odnośnie monitoringu – ma być powołana grupa, która będzie na bieżąco analizować ten monitoring, są wskaźniki, które będą opisywały konkretne polityki. Czy te wskaźniki zostały określone do stanu wyjściowego?

Pan Jerzy Dudzik – Prezes ARR „Agroreg” S.A. - po pierwsze partnerstwo musi się zorganizować. Instytucją jest Rada Partnerstwa, która będzie musiała podjąć decyzję jak uruchomić tzw. działania operacyjne. Mówiąc o polityce rozwoju społecznego to liderami będą ludzie mający doświadczenie, wskaźniki wymagają uszczegółowienia, by monitorować postęp.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie poprawkę zgłoszoną przez Burmistrza Miasta dot. dopisania w § 1 słów „*stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały*”.

**Rada Miejska 19 głosami „za”**  
**wprowadziła zaproponowaną poprawkę do § 1.**

Wobec braku dalszych głosów poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Strategii rozwoju dla obszaru funkcjonalnego Partnerstwa Noworudzko – Radkowskiego

**Rada Miejska w Nowej Rudzie 19 głosami „za” podjęła**

**Uchwałę Nr 447/LI/14**

***w sprawie przyjęcia Strategii rozwoju dla obszaru funkcjonalnego Partnerstwa Noworudzko – Radkowskiego***

*przerwa*

*po przerwie. Obrady opuściła radna Jolanta Kasprzyk.*

**e) w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Miejskiej Nowa Ruda na lata 2014 – 2020**

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał radnych czy mają uwagi bądź zapytania do projektu uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Miejskiej Nowa Ruda na lata 2014 – 2020.

Pani Marzena Wolińska – Zastępca Burmistrza Miasta – o przedstawienie Strategii poprosi p. Zawisłak, która koordynowała cały projekt. Chciałaby zgłosić poprawki, które były także omawiane na posiedzeniu Komisji Gospodarczo-Budżetowej, dotyczące uaktualnienia stanu obecnego. Proponuje przyjęcie nowego załącznika zawierającego poprawki o których powie p. Zawisłak.

Pani Anna Zawisłak – Strategia Rozwoju Gminy Miejskiej Nowa Ruda na lata 2014-2020 jest dokumentem

kierunkowym, nakreślającym nadrzędne cele długoterminowe, strategiczne, cele szczegółowe, kierunki oraz działania władz miasta, określa stan docelowy do którego miasto powinno dążyć w kolejnym okresie planowania, zarysowuje ramy działań władz miasta prowadzących do osiągnięcia wyznaczonych celów oraz prezentuje przykłady inicjatyw w ramach każdego celu szczegółowego. Uchwalenie Strategii nie zamyka możliwości wprowadzenia zmian do tego dokumentu, prowadzenia konsultacji społecznych. Strategia miasta określa jego wizję i misję, szczególny akcent położono na podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej, rozwój gospodarki oraz bezpieczeństwo i troska o jakość życia społeczności lokalnej. Wizja: *Nowa Ruda miastem przyjaznym ludziom i środowisku, nowoczesnym i funkcjonalnym ośrodkiem lokalnym, sprzyjającym rozwojowi gospodarki i turystyki*. Misja : *Nowa Ruda atrakcyjnym miejscem zamieszkania, inwestowania i wypoczynku*. Punktem wyjścia opracowania Strategii była analiza zasobów, specyfikacji i otoczenia miasta przeprowadzona na podstawie danych zebranych przez Urząd Miasta, danych dostarczonych przez GUS. ogólnie dostępnych informacji i dokumentów na terenie miasta oraz dokonano przeglądu czynników zewnętrznych. Opracowana diagnoza stanu istniejącego pozwoliła na wypracowanie mocnych i słabych stron miasta, szans i zagrożeń dla jego rozwoju (SWOT). Kierując się potrzebą realizacji wizji i misji miasta Nowa Ruda opracowano 7 celów strategicznych dla przyszłego rozwoju miasta, które mają przyporządkowane cele szczegółowe dookreślone poprzez przyporządkowanie im kierunków i działań:

1. Sprawna i efektywna infrastruktura komunikacyjna i techniczna w mieście oraz poprawa dostępności komunikacyjnej.
2. Wzrost zatrudnienia oraz konkurencyjności przedsiębiorstw zwłaszcza MŚP.
3. Ochrona środowiska naturalnego, efektywne wykorzystanie zasobów oraz dostosowanie do zmian klimatu i poprawa bezpieczeństwa.
4. Nowoczesna oferta turystyczna.
5. Podniesienie poziomu edukacji kształcenia.
6. Zrewitalizowane obszary zamieszkania, obiekty i przestrzenie publiczne.
7. Włączenie społeczne, podnoszenie poziomu i jakości życia oraz aktywizacja mieszkańców w inicjatywach rozwojowych.

Radny Piotr Wróbel – Zastępca Przewodniczącego Komisji Gospodarczo-Budżetowej – Komisja pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Pani Marzena Wolińska – Zastępca Burmistrza Miasta – prosi o przedstawienie przez p. Zawisłak zmian, które stanowią aktualizację danych. Poprawki te nie wymagają przegłosowania, gdyż strategia stanowi załącznik do projektu uchwały.

Pani Anna Zawisłak – poprawki dotyczą aktualizacji danych zawartych w strategii, dotyczą one przede wszystkim Specjalnej Strefy Ekonomicznej w Nowej Rudzie. Z zapisów wcześniejszych usunięto ofertę przy ul. Słupieckiej, gdyż teren ten nie jest już ofertą jest on w trakcie zagospodarowywania przez firmę Umicore, w miejsce tamtej oferty weszła nowa oferta kompleksu przy ul. Szybowej (dawny plac drzewny), zaktualizowano powierzchnię tego terenu oraz dostępne media. Zmieniła się także powierzchnia całej strefy na terenie miasta, wyrzucona została mapa przedstawiająca teren strefy (była nieaktualna w związku z zaistniałymi zmianami), w to miejsce wprowadzono wizualizację przyszłej hali na ul. Spacerowej. Oferta przy ul. Spacerowej została zaktualizowana o budowę nowej hali, z terenu niezabudowanego zmieniono na zabudowany. Kolejne zmiany dotyczyły Aglomeracji Wałbrzyskiej tj. uwzględniono wystąpienie z Aglomeracji Gminę Radków, czyli zmianie uległa ilość członków, zaktualizowano także załączniki mapowe.

Wobec braku dalszych głosów poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Miejskiej Nowa Ruda na lata 2014 – 2020.

**Rada Miejska w Nowej Rudzie 18 głosami „za” podjęła**

**Uchwałę Nr 448/LI/14**

**w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Miejskiej Nowa Ruda na lata 2014 – 2020**

**f) w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu**



## **przemysłowego w rejonie ulicy Słupieckiej w Nowej Rudzie.**

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał radnych czy mają uwagi bądź zapytania do projektu uchwały

Pan Arkadiusz Stelmach – p.o. Kierownika Referatu Zagospodarowania Przestrzennego – projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu przemysłowego w rejonie ulicy Słupieckiej obejmuje obszar poza terenami Specjalnej Strefy Ekonomicznej. Tereny objęte zmianą miejscowego planu stanowią fragment jednostki funkcjonalnej oznaczonej symbolem 1P - dla obiektów przemysłu, baz, składów i magazynów, występujących zarówno razem, jak i osobno. Ustalenia ogólne obowiązującego miejscowego planu umożliwiają powstanie w tym miejscu obiektów handlowych o powierzchni do 2000 m<sup>2</sup>, co wynika z ukierunkowania polityki miasta na długoterminowe zaspokajanie potrzeb inwestorów, a więc stosowanie szerokiego wachlarza możliwych inwestycji na danym terenie. Usługi na terenie 1P powinny jednak pełnić jedynie funkcję uzupełniającą i należy je traktować jako towarzyszące wszelkim gałęziom przemysłu, jaki potencjalnie będzie się w tym miejscu rozwijał. Duża atrakcyjność nieruchomości, należących na obszarze objętym zmianą planu w dużej mierze do osób prywatnych, wynikająca z bliskiego sąsiedztwa drogi publicznej wysokiej klasy oraz dostępności sieci infrastruktury technicznej, stwarza realne zagrożenie wykorzystania terenu w ramach jednostki 1P niezgodnie z jego przeznaczeniem podstawowym. Zapisy obowiązującego miejscowego planu mogą w przyszłości doprowadzić do powstania w tym miejscu zespołu pawilonów handlowych, blokując jednocześnie możliwość rozwoju inwestycji przemysłowych.

*Obrady sesji opuścili radni Arkadiusz Michalski i Zdzisław Druciak.*

Radny Piotr Wróbel – Zastępca Przewodniczącego Komisji Gospodarczo-Budżetowej – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Janusz Staniocha – jaki jest stosunek własności tych terenów?

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – trudno dziś to określić, gdyż trzeba byłoby to policzyć. Po prawej stronie są tereny prywatne a po lewej (od drogi wojewódzkiej) prywatne i gminne.

Wobec braku dalszych głosów poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu przemysłowego w rejonie ulicy Słupieckiej w Nowej Rudzie.

**Rada Miejska w Nowej Rudzie 16 głosami „za” podjęła**

**Uchwałę Nr 449/LI/14**

*w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu przemysłowego w rejonie ulicy Słupieckiej w Nowej Rudzie.*

**g) w sprawie wezwań do usunięcia naruszeń prawa w Uchwale Nr 428/L/14 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 25 czerwca 2014r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wschodniej części Drogosławia w rejonie obwodnicy Nowej Rudy.**

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał radnych czy mają uwagi bądź zapytania do projektu uchwały w sprawie wezwań do usunięcia naruszeń prawa w Uchwale Nr 428/L/14 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 25 czerwca 2014r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wschodniej części Drogosławia w rejonie obwodnicy Nowej Rudy.

Pan Arkadiusz Stelmach – p.o. Kierownika Referatu Zagospodarowania Przestrzennego - w dniach 24 lipca 2014 roku oraz 28 lipca 2014 roku wpłynęły do Rady Miejskiej wezwania do usunięcia naruszeń prawa w Uchwale Nr 428/L/14 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 25 czerwca 2014 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wschodniej części Drogosławia w rejonie obwodnicy Nowej Rudy, identyczne w treści, wniesione przez: Stowarzyszenie Przedsiębiorców Ziemi

Noworudzkiej oraz podmiotów prowadzących różną działalność gospodarczą. Wstępnie chciał zauważyć, że uzasadnioną wątpliwość budzi kwestia możliwości wniesienia skargi do usunięcia naruszeń, przez wyżej wymienione podmioty, na podstawie artykułu 101 ustawy o samorządzie gminnym, który stanowi, że każdy, czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone uchwałą lub zarządzeniem podjętymi przez organ gminy w sprawie z zakresu administracji publicznej, może - po bezskutecznym wezwaniu do usunięcia naruszenia - zaskarżyć uchwałę do sądu administracyjnego. Do wniesienia skargi na tej podstawie podmiot skarżący uchwałę musi wykazać istnienie związku pomiędzy zaskarżoną uchwałą a jego konkretną, indywidualną sytuacją prawną. Musi udowodnić związek pomiędzy naruszeniem przez zaskarżaną uchwałę jego sfery wynikającej z przepisu prawa materialnego pozbawiając go jednocześnie pewnych uprawnień albo uniemożliwiając ich realizację. Interes ten powinien być bezpośredni, realny, aktualny, a nie przyszły, hipotetyczny lub ewentualny. W związku z tym należy podkreślić, że legitymację do wniesienia skargi na uchwałę rady gminy w przedmiocie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego mają co do zasady podmioty, którym przysługuje nieograniczone prawo rzeczowe do nieruchomości objętych planem, a więc ich właściciele i użytkownicy wieczysti. Ustalenia planu miejscowego mogą mieć zatem jedynie pośredni wpływ na sytuację prawną podmiotów, które mogą mieć więc wprawdzie interes w kwestionowaniu ustaleń planu, lecz nie będzie to interes prawny, lecz interes faktyczny. Należy jednocześnie podkreślić, że przedmiotowa Uchwała Nr 428/L/14 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 25 czerwca 2014 r. dotyczyła działki gminnej.

W odniesieniu do złożonych zarzutów w wezwaniach w trakcie postępowania wyjaśniającego ustalono, że:

- w kwestii dotyczącej niezgodności granic obszaru objętego zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określonych w Uchwale Nr 227/XXIX/12 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 28 grudnia 2012r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wschodniej części Drogosławia w rejonie obwodnicy Nowej Rudy z granicami określonymi w uchwalonej zmianie miejscowego planu (Uchwała Nr 428/L/2014 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 25 czerwca 2014r.) - granice uchwalonego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zmieniły się w trakcie procedury planistycznej. Miało to związek z rozdzieleniem procedury na dwa etapy z uwagi na konieczność zlecenia dodatkowych analiz dla terenu, na którym istnieje zidentyfikowane siedlisko zwierząt chronionych. Konieczność przeprowadzenia tego typu badań została wskazana w opinii Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska z dnia 19 lutego 2014r. ale tylko dla terenu zidentyfikowanego siedliska. Dlatego też Rada Miejska zdecydowała się na podzielenie procedury planistycznej na dwie części: uchwalona została Część I, obejmująca obszar wskazany w uchwale o przystąpieniu z wyłączeniem obszaru zidentyfikowanego siedliska gatunków chronionych zwierząt. Jest to fragment terenu niewymagający dodatkowych analiz przyrodniczych. Natomiast Część II to pozostały fragment terenu określonego w uchwale o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu, wymagający, zgodnie z opinią RDOŚ, przeprowadzenia badań herpetologicznych. Ustawodawca w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie określił w jakiej przestrzeni czasowej ma zostać skonsumowana uchwała intencyjna. W tej sytuacji zaistniała wyłącznie okoliczność rozdziału przestrzennego i czasowego konsumpcji uchwały intencyjnej a nie uchwalenia planu niezgodnie z uchwałą intencyjną – jak zostało niesłusznie podniesione w wezwaniu do usunięcia naruszeń prawa. Obowiązująca obecnie zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wschodniej części Drogosławia w rejonie obwodnicy Nowej Rudy została uchwalona dokładnie w takiej samej postaci jaka była przedstawiona w trakcie wyłożenia do publicznego wglądu oraz, która była dostępna w trakcie dyskusji publicznej przeprowadzonej w dniu 14 kwietnia 2014 r. w siedzibie Urzędu Miasta w Nowej Rudzie.

- w kwestii uwag Stowarzyszenia Przedsiębiorców Ziemi Noworudzkiej wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w dniu 29 kwietnia 2014r. - w przypadku uwag wnoszonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz terminu ich rozpatrywania zastosowanie mają przepisy zawarte w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, a nie przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego. Zgodnie z art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym składanie uwag do projektu miejscowego planu po jego wyłożeniu do publicznego wglądu jest jednym z elementów procedury planistycznej. Na podstawie art. 17 pkt 11 Burmistrz Miasta Nowa Ruda określił, w ogłoszeniu o wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu, formę oraz nieprzekraczalny termin składania uwag. Uwaga Stowarzyszenia Przedsiębiorców Ziemi Noworudzkiej wpłynęła w wyznaczonym terminie, więc zgodnie z pkt. 12 została rozpatrzona przez Burmistrza w ciągu 21 dni od dnia upływu terminu ich składania. Zgodnie z §1 Zarządzenia Burmistrza Miasta Nowa Ruda uwaga Stowarzyszenia Przedsiębiorców Ziemi Noworudzkiej z dnia 29 kwietnia 2014r.

nie została uwzględniona, a więc znalazła się na liście nieuwzględnionych uwag przyjętej przez Radę Miejską w Nowej Rudzie jako załącznik do Uchwały Nr 428/L/2014 z dnia 25 czerwca 2014r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wschodniej części Drogosławia w rejonie obwodnicy Nowej Rudy (zgodnie z art. 17 pkt 14 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.) Jednocześnie należy podkreślić, że tylko nieuwzględnione uwagi zostają przekazane przez Burmistrza do Rady Miejskiej w Nowej Rudzie. Burmistrz Miasta Nowa Ruda, rozpatrując złożoną przez Stowarzyszenie Przedsiębiorców Ziemi Noworudzkiej uwagę, uwzględnił zebrane podpisy, lecz ze względu na fakt, iż zostały złożone pod jednym pismem, wystosowanym przez przedstawicieli Stowarzyszenia, formalnie zostały one potraktowane jako jedna uwaga.

- w kwestii różnic pomiędzy treścią uchwały przedłożonej i uchwalonej przez Radę Miejską, a treścią opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego z dnia 2 lipca 2014 roku, poz. 2959 - po zakończeniu procedury planistycznej i uchwaleniu miejscowego planu, zgodnie z art. 20 ust. 2, uchwała wraz z załącznikami oraz pełna dokumentacja prac planistycznych przekazywana jest wojewodzie w celu oceny zgodności z przepisami prawnymi. Po stwierdzeniu zgodności z prawem, w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego zostaje zamieszczony jedynie uchwalony przez Radę Miejską w Nowej Rudzie miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w formie określonej w art. 20 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, a więc część tekstowa w formie uchwały, załącznik graficzny oraz wymagane rozstrzygnięcia: rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu oraz rozstrzygnięcie o sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy. Uzasadnienie Przewodniczącego Rady Miejskiej, o którym mowa w wezwaniu do usunięcia naruszeń prawa, nie stanowi załącznika do uchwały, więc nie jest publikowane w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego.

*Powrócił radny Zdzisław Druciak.*

Radny Piotr Wróbel – Zastępca Przewodniczącego Komisji Gospodarczo-Budżetowej – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wobec braku dalszych głosów poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wezwań do usunięcia naruszeń prawa w Uchwale Nr 428/L/14 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 25 czerwca 2014r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wschodniej części Drogosławia w rejonie obwodnicy Nowej Rudy.

**Rada Miejska w Nowej Rudzie 14 głosami „za”, przy 3 głosach „przeciw” podjęła**

**Uchwałę Nr 450/LI/14**

***w sprawie wezwań do usunięcia naruszeń prawa w Uchwale Nr 428/L/14 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 25 czerwca 2014r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wschodniej części Drogosławia w rejonie obwodnicy Nowej Rudy.***

**h) w sprawie wezwania do usunięcia naruszeń prawa w Uchwale Nr 387/XLVII/14 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 9 kwietnia 2014r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla rejonu ulicy Słupieckiej w Nowej Rudzie.**

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał radnych czy mają uwagi bądź zapytania do projektu uchwały w sprawie wezwania do usunięcia naruszeń prawa w Uchwale Nr 387/XLVII/14 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 9 kwietnia 2014r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla rejonu ulicy Słupieckiej w Nowej Rudzie.

Pan Arkadiusz Stelmach – p.o. Kierownika Referatu Zagospodarowania Przestrzennego - pismem z dnia 21 lipca 2014 roku P. Kazimierz Koleśnik wezwał Radę Miejską w Nowej Rudzie do usunięcia naruszeń prawa w Uchwale Nr 387/XLVII/14 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 9 kwietnia 2014r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla rejonu ulicy Słupieckiej w Nowej Rudzie. W trakcie postępowania wyjaśniającego ustalono:

a) uwagi dotyczących dróg na terenie mpzp

- uwaga dotycząca braku dokładnego zaplanowania przebiegu chodnika, ścieżki rowerowej oraz usytuowania zatok autobusowych - ul. Słupiecka w ustaleniach miejscowego planu znajduje się w granicach jednostki funkcjonalnej KDG – dla drogi publicznej klasy głównej. Na rysunku miejscowego planu, zgodnie z przytoczonymi przepisami prawnymi, wprowadza się linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania. Przeznaczeniem jednostki KDG jest droga klasy głównej, chodniki, ścieżki rowerowe oraz zatoki autobusowe nie są w związku z tym oznaczane na rysunku planu jako odrębna jednostka funkcjonalna. Projektowanie ich lokalizacji odbywa się na etapie budowy lub przebudowy drogi, a nie na etapie sporządzania mpzp. Ustalenia mpzp określają jedynie czy w danej jednostce drogowej mają się znaleźć takie elementy jak chodniki, ścieżki rowerowe i inne.
- uwaga dotycząca oznaczenia w mpzp przebiegu trasy rowerowej międzynarodowego Szlaku Cystersów wyznaczonego w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego - nie można było oznaczyć tej trasy w mpzp bowiem trasa rowerowa ER-8 w granicach miasta Nowa Ruda przebiega drogą powiatową nr 3337D i drogą wojewódzką 385, tj. poza obszarem planu miejscowego. Na obszarze miejscowego planu wyznaczony został przebieg ciągu rowerowego zgodny z przebiegiem „głównego szlaku rowerowego” określonym w Studium. Oznaczenie ciągu rowerowego na rysunku miejscowego planu zgodnie z treścią § 2, ust. 1 jest jednym z obowiązujących ustaleń planu. Przebieg ten był korygowany na skutek uwzględnienia uwagi P. Koleśnika złożonej w wyniku wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.
- uwaga dotycząca zagrożenia bezpieczeństwa ruchu drogowego spowodowane zmianą w przebiegu drogi wojewódzkiej nr 381 - droga wojewódzka zgodnie z ustaleniami miejscowego planu nie zmienia swojego przebiegu.

b) uwagi dotyczącej usunięcia „ronda” na działce nr 37/6 od ul. Waryńskiego - rondo zostało usunięte z drogi „9KDW” na skutek uwzględnienia uwagi złożonej przez P. Koleśnika do wyłożonego do publicznego wglądu projektu planu.

c) uwagi dotyczącej „likwidacji” w planie drogi pomiędzy działką 37/4 a 14/1 i 15/6 - przedmiotowa kwestia poruszona została na etapie procedury planistycznej, podczas dyskusji publicznej. Następnie pojawiła się w formie uwagi złożonej na piśmie przez p. Koleśnika i zgodnie z Zarządzeniem Nr 72/2014 Burmistrza Miasta Nowa Ruda z dnia 1 kwietnia 2014r. nie została uwzględniona. Działka 14/1 (także należąca do gminy), na którą wskazywał podczas dyskusji publicznej Pan Bogusław Koleśnik reprezentujący autora uwagi, nie jest drogą. Zgodnie z klasyfikacją ewidencji gruntów jest to teren zurbanizowany i niezabudowany „Bp”. Jeśli jednak w przyszłości wynikłaby potrzeba wykorzystania tej działki pod drogę wewnętrzną lub jej część projekt planu nie zakazuje takiej możliwości.

d) uwagi dotyczącej konieczności zmiany załącznika nr 1 do uchwały z uwagi na nieaktualny podkład mapowy - zgodnie z art. 14 ust. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym: „5. *Przed podjęciem uchwały, o której mowa w ust. 1, wójt, burmistrz albo prezydent miasta wykonuje analizy dotyczące zasadności przystąpienia do sporządzenia planu i stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami studium, przygotowuje materiały geodezyjne do opracowania planu oraz ustala niezbędny zakres prac planistycznych.*” Burmistrz Miasta Nowa Ruda mając na względzie powyższe przepisy po wykonaniu stosownych analiz Uchwałą Nr 287/XXXVI/09 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 16 września 2009 r. przystąpił do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla rejonu ul. Słupieckiej. Z uwagi na potrzebę powiększenia obszaru planu miejscowego Uchwałą Nr 342/XLII/10 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 31 marca 2010 wprowadził zmiany do wcześniej podjętej uchwały o przystąpieniu (w kwestii załącznika graficznego). W następstwie podjętych ww. uchwał Burmistrz przygotował materiały geodezyjne do opracowania planu, które zgromadzone w państwowym zasobie geodezyjnym i kartograficznym datowano na dzień 06.04.2011 r.

e) uwagi dotyczącej ustalenia stawek procentowych dla terenu „IP” - zgodnie z art. 15, ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym gmina ma obowiązek ustalania stawek procentowych. Wysokość stawek określa § 4, pkt. 13 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Należy przy tym zauważyć, że nie zostały określone konkretne stawki procentowe dla poszczególnych jednostek przeznaczenia terenu. Zgodnie z rozporządzeniem mają one być ustalane na poziomie mieszczącym się w przedziale od 0 do 30%, muszą być określone dla wszystkich jednostek oraz mogą być różne dla poszczególnych terenów lub grup terenów. Ustalenie konkretnej wysokości stawki procentowej leży w kompetencji Burmistrza Miasta Nowa Ruda jako

organu sporządzającego projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i jest zatwierdzane przez Radę Miejską poprzez uchwalenie mpzp.

f) uwag dotyczących niezgodności ze Studium - ustanowiony Uchwałą Nr 387/XLVII/14 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 9 kwietnia 2014 roku miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla rejonu ulicy Słupieckiej w Nowej Rudzie sporządzony został ściśle według przepisów określonych w podstawie prawnej Uchwały i nie ma podstaw, by twierdzić, że naruszony został którykolwiek z nich, w tym również art. 9, ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Rada Miejska w Nowej Rudzie podjęła w dniu 9 kwietnia 2014r. Uchwałą Nr 386/XLVII/14 w sprawie stwierdzenia zgodności projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla rejonu ulicy Słupieckiej w Nowej Rudzie z ustaleniami studium. Uchwałę podjęto po szczegółowym zapoznaniu się zarówno z zapisami miejscowego planu, jak i zapisami Studium, a wnioski z analizy zawarto w Uzasadnieniu do Uchwały.

Radny Piotr Wróbel – Zastępca Przewodniczącego Komisji Gospodarczo-Budżetowej – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – proponuje wprowadzenie poprawki w uzasadnieniu, zamiast zapisu „w szczególności z osiedlem Wojska Polskiego” powinno być „w szczególności z osiedlem XXX-lecia”.

Pani Kamila Zamolska – Radca Prawny – zapis dotyczący osiedla Wojska Polskiego ma za zadanie wskazanie charakteru dominanty architektonicznej, nie jest to błędny zapis. Nie chodzi o bezpośrednie sąsiedztwo ale o ukształtowanie terenu, dominancję.

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – wycofuje swoją propozycję zmiany zapisu.

Radny Henryk Zimoch – p. Koleśnik wielokrotnie zgłasza swoje uwagi do miejscowego planu czy jest szansa że ta sprawa się zakończy ?

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – Rada Miejska uchwaliła miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla tego terenu i on obowiązuje, strony mają określone prawa i z nich korzystają.

Wobec braku dalszych głosów poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wezwania do usunięcia naruszeń prawa w Uchwale Nr 387/XLVII/14 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 9 kwietnia 2014r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla rejonu ulicy Słupieckiej w Nowej Rudzie.

**Rada Miejska w Nowej Rudzie 14 głosami „za”, przy 3 głosach „przeciw” podjęła**

**Uchwałę Nr 451/LI/14**

***w sprawie wezwania do usunięcia naruszeń prawa w Uchwale Nr 387/XLVII/14 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 9 kwietnia 2014r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla rejonu ulicy Słupieckiej w Nowej Rudzie.***

#### **Ad. 5. Interpelacje radnych.**

Radny Jerzy Pulit – złożył interpelację na piśmie dot. wprowadzenia zmian do regulaminu utrzymania czystości i porządku w mieście w zakresie ogródków działkowych.

*Obrady sesji opuścił radny Jerzy Strawiński.*

#### **Ad.6. Zapytania radnych.**

Radny Henryk Zimoch - Rada przyznała 16tys zł na dokończenie budowy oświetlenia na ul. Jawornik – kiedy rozpoczną się prace? Czy można jakoś ułatwić mieszkańcom składanie nowych deklaracji w związku z nową stawką za odbiór odpadów komunalnych? Czy Starosta zwracał się do Burmistrza o partycypację w

kosztach w kwestii przeniesienia cegły i odbudowy pieca ?

Pan Roman Kaczmarek – Naczelnik Wydz. Infrastruktury i Inwestycji – odnośnie punktów oświetleniowych to termin zakończenia zadania mija 15 września, została wybrana firma która wykona to zadanie za 14tys, szczegóły poda w formie pisemnej.

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – odnośnie składania deklaracji to oczywiście jest to obowiązek każdego mieszkańca w związku z obniżeniem opłaty, by to ułatwić deklaracje są rozwożone przez pracowników NUK, NTBS, są dostępne w Urzędzie oraz na stronie www. Zgodnie z ustawą mieszkańcy mają obowiązek złożenia nowej deklaracji gdzie wyliczona jest wysokość opłaty za gospodarowanie odpadami. Odnośnie ostatniego pytania - nie pamięta wystąpienia Starosty w kwestii partycypowania w kosztach przenoszenia pozostałości po piecach.

Pan Paweł Marciniak – Radny Rady Powiatu Kłodzkiego – nie ma nowych informacji. Sądzi, że końcem sierpnia powinno coś 'ruszyć', wie, że Starosta wystąpi o środki by ratować 1 piec.

Radny Zbigniew Karczewski – czy Burmistrz wydawał decyzję środowiskową przed wierceniami na terenie miasta? Za czym wiercą na ul. Jawornik, za os. Piastowskim, na górze za byłym kinem „Górnik” ? Dawniej na szkoleniach nas informowano, że pokłady węgla, które są na polu Piast w kierunku Ludwikowic i Jugowa nie obejmowały tych terenów.

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – „nie wydawaliśmy decyzji środowiskowych nt. wierceń prowadzonych przez firmę, to wyrażenie zgody firma uzyskuje w ramach koncesji, którą posiada na prowadzenie badań w mieście i gminie Nowa Ruda.”

Radny Andrzej Behan – w związku z nowymi stawkami za odbiór odpadów komunalnych dla rodzin wielodzietnych czy w pierwszej kolejności należy wystąpić do Urzędu o założenie Karty Rodziny 3+? Czy należy złożyć deklarację ?

Pani Marzena Wolińska – Zastępca Burmistrza Miasta – uchwała o wprowadzeniu Karty Rodziny 3+ obowiązuje, wnioski przez mieszkańców są składane. W pierwszej kolejności powinien być złożony wniosek do Urzędu o założenie Karty Rodziny 3+ a później można złożyć nową deklarację.

#### **Ad.7. Sprawy różne.**

Radny Bogusław Frącek - po ostatnich opadach deszczu ulica Jana Pawła II w okolicy cmentarza w Drogosławiu została uszkodzona (wypłukana została kostka). Ponieważ nie ma środków w budżecie miasta na remont w/w ulicy prosi o zabezpieczenie tej kostki, która przy kolejnych opadach deszczu może ulegać dalszemu wypłukiwaniu.

Pan Konstanty Rakowski - „zwracam się do Rady Miejskiej z propozycją przeprowadzenia referendum nt. działalności Straży Miejskiej, by mieszkańcy się wypowiedzieli czy ją chcą czy nie. Jeżeli chcą to dobrze jeśli nie to trzeba się nad tym zastanowić.” Ilu jest strażników miejskich ?

Pan Piotr Kwiecień – Komendant Straży Miejskiej – 10.

Pan Konstanty Rakowski – „ciężko ich zauważyć na ulicach.”

Pan Piotr Kwiecień – Komendant Straży Miejskiej – strażnicy pracują w systemie 3 zmianowym 7 dni w tygodniu.

Pan Konstanty Rakowski - „basen w Nowej Rudzie – na co czekamy? Czekamy aż rozpadnie się całkiem? W 2010r. byłem u Burmistrza w sprawie 3 punktów świetlnych na os. Piastowskim 8 - 9, powiedział mi Pan, że może w 2012r. jak Rada uchwali środki to będą. Mamy 2014r. a lamp dalej nie ma. Zakaz ruchu w Rynku obowiązuje wszystkich czy są wybrani ? Zwraca uwagę na nieczystości w Rynku, które często można

zauważyć idąc w niedzielę do Kościoła. Koło p. Kantorskiego nie można przejść, po co jest tam chodnik ? Trzeba wychodzić na ulicę. Dlaczego? Ma teren wykupiony?"

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – odnośnie punktów świetlnych – tak jak Panu powiedziałem jest to zależne od środków zapisanych w budżecie miasta na realizację tego zadania. To nie są jedyne punkty świetlne w mieście, sukcesywnie w różnych miejscach co roku są realizowane nowe punkty świetlne. Odnośnie basenu – obecnie mamy krytą pływalnię przy ul. Kłodzkiej i mamy basen który wymaga kompletnej modernizacji przy ul. Fredry. Dziś o tym szczegółowo nie było mówione ale jednym z projektów priorytetowych Partnerstwa jest infrastruktura obiektów turystycznych. W sierpniu przystępujemy do realizacji dokumentacji projektowej na kompletną modernizację tego obiektu basenowego wraz z jego całym otoczeniem. Na ten cel pozyskaliśmy, wspólnie jako trzy gminy, środki w ramach projektu z Ministerstwa Rozwoju Regionalnego, przygotowanie tego projektu ma pozwolić pozyskać środki na modernizację tego obiektu. Modernizacja tego obiektu to projekt warty wiele milionów złotych, w związku z tym iż istnieje szansa na pozyskanie środków na realizację tego projektu (być może wspólnie z ościennymi gminami), widzi szansę by te miliony pozyskać. Odnośnie nieczystości w Rynku przyjmuje jako uwagę do wykonania. W kwestii p. Kantorskiego - on dzierżawi teren pod ogródek, tego typu ogródki są bardzo pożądane w wielu rynkach miast. Płyta Rynku nie jest drogą, jest w całości przeznaczona do ruchu pieszego.

Radny Janusz Staniocha – odnośnie referendum nt. dalszego funkcjonowania Straży Miejskiej informuje, iż panowie byli na posiedzeniu Komisji Porządku Publicznego i Komunikacji w dniu 28 lipca br. składając pismo w podpisami mieszkańców. Pismo to jest skierowane do Rady Miejskiej w związku z tym Komisja, w drodze głosowania, postanowiła przekazać pismo Przewodniczącemu Rady nie zajmując jeszcze żadnego stanowiska.

Radny Henryk Zimoch – czy wiadomo coś o drzewie w parku im. Sikorskiego, które miałyby wpisane do rejestru zabytków jako pomnik przyrody ?

Pani Joanna Kołodziej – Naczelnik Wydz. Mienia Komunalnego – został już przygotowany stosowny projekt uchwały ale wymaga on jeszcze uzgodnienia z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska. Projekt zostanie przedłożony na najbliższej sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił przerwę wakacyjną. Najbliższa sesja odbędzie się prawdopodobnie początkiem września.

#### **Ad.8.Zakończenie obrad.**

W związku z brakiem głosów i wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął LI sesję Rady Miejskiej w Nowej Rudzie.

Projekty uchwał oraz uchwały podjęte przez Radę stanowią załącznik do protokołu.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

INSP...  
Wybor  
Justyna...

...  
...  
...  
...

