

Protokół nr 52/LII/14
Sesji Rady Miejskiej w Nowej Rudzie
odbytej w dniu 3 września 2014 r.
w sali uroczystości noworudzkiego Ratusza,
ul. Rynek 1.

Godzina rozpoczęcia - 11.05

Godzina zakończenia -12.30

Sprawy regulaminowe:

1. Otwarcie sesji i powitanie gości.
2. Przyjęcie protokołu z LI sesji Rady Miejskiej

Ad.1. Otwarcie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Nowej Rudzie – Andrzej Behan - otworzył sesję Rady Miejskiej. Powitał radnych oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdził, że w sesji uczestniczy 21 radnych, co stanowi quorum niezbędne do podejmowania prawomocnych decyzji. (*lista obecności - zał. nr 1*) Zapytał radnych i zgromadzonych gości czy są uwagi bądź zapytania do proponowanego porządku obrad. Wobec braku uwag Przewodniczący Rady Miejskiej poddał go pod głosowanie.

Rada Miejska 21 głosami „za” przyjęła porządek obrad w brzmieniu :

3. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z realizacji uchwał oraz pracy w okresie międzysesyjnym od dnia 19 lipca 2014r. do dnia 25 sierpnia 2014r.

4. Podjęcie uchwał :

- a) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Nowa Ruda na lata 2014-2023.
- b) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na rok 2014.
- c) w sprawie wyrażenia zgody na współfinansowanie oraz współdziałanie i zawarcie porozumienia z Powiatem Kłodzkim, ul. Okrzei 1, 57-300 Kłodzko dotyczącym realizacji zadania pn.: "Odbudowy drogi powiatowej nr 3324D Nowa Ruda Słupiec – Bożków – Gorzuchów w km 0+000 do 0+535 – I etap".
- d) w sprawie wstępnych lokalizacji nowych przystanków komunikacyjnych przy drogach wojewódzkich w Nowej Rudzie.
- e) w sprawie programu pomocy udzielanej przedsiębiorcom na terenie miasta Nowa Ruda w ramach pomocy de minimis.
- f) zmieniająca uchwałę w sprawie wprowadzenia programu „Noworudzka Karta Rodziny 3+” na terenie Gminy Miejskiej Nowa Ruda.
- g) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu na czas nieoznaczony w trybie bezprzetargowym na lokal użytkowy.
- h) w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży jak i w miejscu sprzedaży oraz w sprawie zasad usytuowania na terenie miasta Nowa Ruda miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych i wprowadzenia zakazu podawania i spożywania napojów alkoholowych.
- i) w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania w wyborach do rad gmin, rad powiatów, sejmików województw i rad dzielnic m. st. Warszawy oraz wyborów wójtów, burmistrzów i prezydentów miast.

5. Interpelacje radnych.

6. Zapytania radnych.

7. Sprawy różne.

8. Zakończenie obrad.

Ad.2.Przyjęcie protokołu z LI sesji Rady Miejskiej

Przewodniczący Rady Miejskiej w Nowej Rudzie zapytał radnych czy są uwagi bądź zapytania do protokołu z LI Sesji Rady Miejskiej odbytej w dniu 30 lipca 2014r. Wobec braku głosów poddał go pod głosowanie.

Rada Miejska 20 głosami „za”:
przyjęła protokół z LI sesji Rady Miejskiej.

Ad.3.Sprawozdanie Burmistrza Miasta z realizacji uchwał oraz pracy w okresie międzysesyjnym od dnia 19 lipca 2014r. do dnia 25 sierpnia 2014r.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał radnych czy mają uwagi bądź zapytania do Sprawozdania Burmistrza Miasta z realizacji uchwał oraz prac w okresie międzysesyjnym od dnia 19 lipca 2014r. do dnia 25 sierpnia 2014r. (*sprawozdanie – zał. nr 2 do protokołu*)

Wobec braku głosów Przewodniczący Rady Miejskiej poddał go pod głosowanie.

Rada Miejska 21 głosami „za”
przyjęła Sprawozdanie Burmistrza Miasta z realizacji uchwał oraz prac w okresie międzysesyjnym od dnia 19 lipca 2014r. do dnia 25 sierpnia 2014r.

Ad.4.Podjęcie uchwał :

- a) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Nowa Ruda na lata 2014-2023.
- b) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na rok 2014.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał radnych czy mają uwagi bądź zapytania do projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Nowa Ruda na lata 2014-2023 oraz w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na rok 2014.

Pan Jan Szelaż – Skarbnik Miasta – zmiany w budżecie dotyczą m.in.:

– w związku z otrzymaniem promesy na usuwanie skutków powodzi roku 2012 wprowadza się do budżetu kwotę 540.000 złotych. Środki przeznacza się na realizację dwóch zadań:

1. „Odbudowa drogi wewn. łącznik Stare Zagórze – Zagórze w km. 0+000-0+630 etap II wykonanie warstwy ścieralnej drogi (powódź 2012)” – 86.600

2. „Odbudowa drogi ul. Traugutta w kilometrażu 0+000-0+210 i 0+510-0+900 zniszczonej w trakcie powodzi 2012 r.” – 453.400

– w związku z większym niż planowano wykonaniem dochodu z tytułu udziału gminy w podatku CIT zwiększa się plan dochodów o kwotę 50.000 złotych. Jednocześnie środki te proponuje się przeznaczyć na:

- a) wykonanie robót pielęgnacyjnych zieleni wysokiej – 20.000
- b) zwiększenie planu na zakup energii w Szkole Podstawowej Nr 7 – 20.000 (kotłownia gazowa)
- c) zwrot środków dotacji na realizację zadania „Określenie kierunków rozwoju Partnerstwa Noworudzko-Radkowskiego ...” - 10.000

– dokonuje się zwiększenia planu dochodów i wydatków o kwotę 142.000 złotych dotyczącej zwrotu podatku od towarów i usług z poprzednich okresów oraz rozliczenia z tego tytułu;

– dokonuje się zmniejszenia dochodów o kwotę 39.884 dotyczącą dofinansowania zadania „Przebudowa chodnika w mieście Nowa Ruda w ciągu drogi wojewódzkiej nr 385 – ul. Fredry”. Zmniejszenie związane jest z mniejszym kosztem robót po przeprowadzeniu postępowania przetargowego. Dokonuje się również zmniejszenia udziału własnego w realizacji w/w zadania a środki przeznacza się odpowiednio:

- a) 20.000 na roboty dodatkowe na zadaniu „Miejsce pełne widoków w Euroregionie Glacensis” (wieża G.Anny)
- b) 19.884 – na zwiększenie planu wydatków na utrzymanie dróg miejskich

–w związku z zawarciem umowy na roboty budowlane dla projektu „Modernizacja ul. Stara Osada – etap 2 w Nowej Rudzie” dokonuje się zmiany zakresu finansowego zadania w zakresie udziału własnego i dofinansowania. Pozostałe środki z zadania odpowiednio w kwocie 76.000 dofinansowanie oraz 36.348 udział własny przeznacza się na realizację zadania „Modernizacja ciągów pieszych na terenach zielonych

przyległych do ul. Akacyjowej i Topolowej w Nowej Rudzie”

–środki rezerwy ogólnej z przeznaczeniem na zadania z zakresu zarządzania kryzysowego w wysokości 135.000 oraz oszczędności w budżecie roku bieżącego wynikające z:

- a) środków na gwarancje dla NTBS sp. z o.o. oraz CTS sp. z o.o. - kwota 10.220
- b) mniejszej niż planowano kwoty odsetek do zapłaty z tytułu zaciągniętych zobowiązań (obligacje) środki w wysokości 230.000 złotych
- c) dowożenia uczniów do szkół – 16.981

proponuje się przeznaczyć na:

- a) udział własny w zadaniu „Odbudowa drogi wewn. łącznik Stare Zagórze – Zagórze w km. 0+000-0+630 etap II wykonanie warstwy ścieralnej drogi (powódź 2012)” – 28.500
- b) udział własny w zadaniu „Odbudowa drogi ul. Traugutta w kilometrażu 0+000-0+210 i 0+510-0+900 zniszczonej w trakcie powodzi 2012r.” – 106.500
- c) dotację na zadanie realizowane przez Powiat Kłodzki pod nazwą „Odbudowa drogi powiatowej 3324D Nowa Ruda-Bożków-Gorzuchów, w km 0+000-0+535 – etap I” - 230.000
- d) zabezpieczenie środków na usługi do końca bieżącego roku w Miejskim Zespole Szkół Nr 1 m.in. na obsługę kotłowni w sezonie grzewczym - 18.000
- e) zwrot środków dotacji na realizację zadania „Określenie kierunków rozwoju Partnerstwa Noworudzko-Radkowskiego ...” - 3.049
- f) zwrot środków dotacji na realizację zadania „Parki przemysłowe i parki technologiczne – bliżej innowacji” 6.152

Zmiany w budżecie mają wpływ na wieloletnią prognozę finansową dlatego też uchwała ta wymaga naniesienia zmian.

Radny Marek Bawecki – Przewodniczący Komisji Gospodarczo-Budżetowej – w dniu dzisiejszym Komisja wysłuchała wyjaśnień Skarbnika Miasta jednogłośnie pozytywnie opiniując oba projekty uchwał.

Wobec braku dalszych głosów Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Nowa Ruda na lata 2014-2023.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 21 głosami „za” podjęła:

Uchwałę nr 452/LII/14

w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Nowa Ruda na lata 2014-2023.

Wobec braku dalszych głosów Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na rok 2014.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 21 głosami „za” podjęła:

Uchwałę nr 453/LII/14

w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na rok 2014.

- c) w sprawie wyrażenia zgody na współfinansowanie oraz współdziałanie i zawarcie porozumienia z Powiatem Kłodzkim, ul. Okrzei 1, 57-300 Kłodzko dotyczącym realizacji zadania pn.: "Odbudowy drogi powiatowej nr 3324D Nowa Ruda Słupiec – Bożków – Gorzuchów w km 0+000 do 0+535 – I etap".

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał radnych czy mają uwagi bądź zapytania do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na współfinansowanie oraz współdziałanie i zawarcie porozumienia z Powiatem Kłodzkim, ul. Okrzei 1, 57-300 Kłodzko dotyczącym realizacji zadania pn.: "Odbudowy drogi powiatowej nr 3324D Nowa Ruda Słupiec – Bożków – Gorzuchów w km 0+000 do 0+535 – I etap".

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – w uchwale dotyczącej wprowadzenia zmian w budżecie, którą

Rada podjęła przed chwilą, zapisana została kwota 230tys na realizację zadania „Odbudowa drogi powiatowej nr 3324D [...]”, jest to 20% wartości całego zadania, 80% środków na realizację przez Powiat Kłodzki tego zadania pochodzi z funduszu na usuwanie skutków klęsk żywiołowych. Jeżeli chcemy aby Powiat realizował to zadanie, to podobnie jak w wielu innych gminach gdzie trwają prace związane z usuwaniem skutków klęsk żywiołowych, należy zapewnić udział własny w realizacji projektu czyli 20%. Remont będzie obejmował ul. Bożkowską na terenie miasta Nowa Ruda od ul. Kłodzkiej do skrzyżowania z ul. Debry.

Radny Marek Bawecki – Przewodniczący Komisji Gospodarczo-Budżetowej – Komisja po uzyskaniu informacji od Burmistrza Miasta jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wobec braku dalszych głosów Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na współfinansowanie oraz współdziałanie i zawarcie porozumienia z Powiatem Kłodzkim, ul. Okrzei 1, 57-300 Kłodzko dotyczącym realizacji zadania pn.: "Odbudowy drogi powiatowej nr 3324D Nowa Ruda Słupiec – Bożków – Gorzuchów w km 0+000 do 0+535 – I etap".

Rada Miejska w Nowej Rudzie 20 głosami „za”, przy 1 „wstrzymującym się od głosowania” podjęła:

Uchwałę nr 454/LII/14

w sprawie wyrażenia zgody na współfinansowanie oraz współdziałanie i zawarcie porozumienia z Powiatem Kłodzkim, ul. Okrzei 1, 57-300 Kłodzko dotyczącym realizacji zadania pn.: "Odbudowy drogi powiatowej nr 3324D Nowa Ruda Słupiec – Bożków – Gorzuchów w km 0+000 do 0+535 – I etap"

d) w sprawie wstępnych lokalizacji nowych przystanków komunikacyjnych przy drogach wojewódzkich w Nowej Rudzie.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał radnych czy mają uwagi bądź zapytania do projektu uchwały w sprawie wstępnych lokalizacji nowych przystanków komunikacyjnych przy drogach wojewódzkich w Nowej Rudzie.

Pan Roman Kaczmarek – Naczelnik Wydz. Infrastruktury i Inwestycji – projekt uchwały dotyczy wstępnych lokalizacji przystanków przy drodze wojewódzkiej nr 381 i nr 385. W uzasadnieniu opisano drogę proceduralną, którą należy przejść aby te przystanki zlokalizować. Uchwała dotyczy lokalizacji nowych przystanków przy ul. Niepodległości w okolicy dworca PKS oraz przy ul. Piastów przeniesienie obecnego przystanku spod budynku 23 na plac Grunwaldzki gdzie w bezpieczniejszy sposób będą mogli być zabierani pasażerowie.

Radny Janusz Staniocha – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Komunikacji – Komisja była inicjatorem tej zmiany dlatego też jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Andrzej Behan – gdy uchwała zostanie zrealizowana i zarządca drogi wyznaczy nowe przystanki to dotyczy to także przystanku przy ul. Sybiraków (przed wiaduktem kolejowym) i innego tego typu miejsc w mieście tak by autokary nie musiały jeździć przez Rynek ?

Radny Janusz Staniocha – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Komunikacji – Komisja skupiła się przede wszystkim na przystanku przy ul. S. Żeromskiego gdzie mieszkańcy domagali się zmiany jego lokalizacji - stąd propozycja lokalizacji przy ul. Niepodległości. Propozycja ta została wstępnie zaakceptowana przez DSDiK oraz Urząd Marszałkowski. Na ul. Sybiraków nie ma przystanku.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Andrzej Behan – ale często zatrzymują się tam samochody przewożące pracowników do Specjalnej Strefy Ekonomicznej, nie można przejechać bo stoją przed skrzyżowaniem zabierając lub wysadzając pasażerów. Co z tym miejscem?

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – przy ul. Sybiraków nie ma przystanku, pojazdy które wykonują

transport prywatny i tam się zatrzymują robią to poza miejscami przystankowymi zlokalizowanymi na terenie miasta.

Pan Marek Bawecki – Prezes PKS Kłodzko S.A. - „bardzo dziwi mnie ta inicjatywa Komisji Porządku Publicznego. Skąd pomysł na podjęcie tematu zmiany przystanków przy ul. S. Żeromskiego ? Tematyka ta była już raz podejmowana. Zdecydowano o lokalizacji przystanku w bezpośredniej bliskości dworca autobusowego. Czy mam przez to rozumieć, że Komisja uznała iż coś takiego jak dworzec autobusowy w Nowej Rudzie nie jest już potrzebny w naszym mieście i w związku z tym można korzystać z przystanków przelotowych? Bo jeśli takie przystanki powstaną, to ustawa o publicznym transporcie zbiorowym mówi o traktowaniu w sposób niedyskryminujący inne podmioty, czyli w przypadku powstania innych przystanków mogłyby z nich korzystać autobusy kłodzkiego PKS-u. A jeśli z tych przystanków mogłyby korzystać autobusy kłodzkiego PKS-u to rozumiem, że nie musiałyby korzystać, z bardzo drogiego w utrzymaniu, dworca PKS. Jeśli tak, to przyjmuję to jako zrozumienie ze strony Rady Miejskiej dla sytuacji, która powstała w nieodległej przeszłości a związana była ze sprzedażą budynku dworcowego. W tym układzie nie trzeba by było utrzymywać funkcji dworca. Byłbym zobowiązany za odrobinę wyjaśnień w tej kwestii. Dziwi mnie, że tematyka podejmowana jest z całkowitym wyłączeniem, póki co, największego przewoźnika na terenie powiatu kłodzkiego.”

Radny Janusz Staniocha – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Komunikacji - „Pani Prezesie przede wszystkim Komisja szukała dobrego rozwiązania tego tematu. Nie udało się rozwiązanie, o którym niejednokrotnie rozmawiano, by umiejscowić ten przystanek na terenie PKS. Ten pomysł nie wyszedł bo Pan nie wyraził zgody - nie uzyskaliście zgody wspólnej na to działanie z przewoźnikiem Beskid. Komisja szukając rozwiązania zaproponowała takie wyjście a „obróbkę” prawną tematu czynił Urząd a nie Komisja. W tym stanie rzeczy wydaje się to najlepsze rozwiązanie a to czy będzie PKS korzystał to chyba nie ma tutaj dyskryminacji w żadnym przypadku, kogokolwiek, bo jest to dla przewoźników. Dodam, że wnioski Komisji są od paru miesięcy w internecie, dziwi mnie Pańskie zaskoczenie teraz.”

Pan Marek Bawecki – Prezes PKS Kłodzko S.A. - „widać, że pomiędzy Panem Przewodniczącym a mną jest przestrzeń internetowa, to, że siedzimy naprzeciwko siebie w ogóle nie odgrywa żadnej roli.”

Radny Arkadiusz Michalski - Komisja podjęła pracę na wyraźne życzenie mieszkańców, usytuowany przystanek przy ul. S. Żeromskiego stanowi dużą uciążliwość dla tamtych wspólnot mieszkaniowych, które dbają o swój teren a jest on wiecznie dewastowany. Tylko tym kierowała się Komisja szukając nowych miejsc przystankowych.

Pan Marek Bawecki – Prezes PKS Kłodzko S.A. - „czy rzeczywiście Komisja nie była w stanie znaleźć innych lokalizacji w tym rejonie, takich, które byłyby nieuciążliwe i dla mieszkańców i dużo bezpieczniejsze w sensie zatrzymywania się pojazdów ? Czy było przyjęte założenie, że tam, byleby najbliżej dworca PKS?”

Radny Janusz Staniocha – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Komunikacji - „muszę stanowczo powiedzieć nie. Takiego założenia nigdy nie było, chcieliśmy jak najlepiej podejść do tego by uniknąć tamtego konfliktu. Ocenialiśmy różne miejsca i nic lepszego nie przyszło nam do głowy. Być może są lepsze – zmiana jest zawsze możliwa.”

Radny Bogusław Frącek - „Prezes mówi, iż istnieje możliwość dogadania się z innym przewoźnikiem (Beskid), który rozumiem podjął jakieś rozmowy w tym temacie by korzystać z dworca autobusowego? Zapewne jest to objęte tajemnicą biznesową ale mi trudno zrozumieć dlaczego nie ma takiej możliwości. Czy wynika to z konkurencji by unikać tego punktu przesiadkowego? Z drugiej strony rozumiem mieszkańców, którzy chcieliby mieć dworzec autobusowy i inne punkty umożliwiające przesiadki. Logiczne jest by było łatwo dokonać wyboru w dostępnym środkach komunikacji. Nie wiem, bo nie brałem udziału w rozmowach, skąd ta różnica zdań i rozbieżności. Niedawno mówiliśmy, że dworzec jest nam potrzebny a dziś istnieje konflikt, Prezes mówi że ten dworzec jest ponownie zagrożony - tak to odczytuję. Proszę o wypowiedź Prezesa PKS.”

Pan Marek Bawecki – Prezes PKS Kłodzko S.A. - „nie jestem w stanie odpowiedzieć radnemu na wszystkie

wątpliwości. Jeśli chodzi o politykę firmy Beskid i korzystanie z dworców to najprostszy przykład jest taki, że zatrzymanie się na przystanku przy drodze publicznej jest opłata od 1 grosza do 5 groszy a zatrzymanie się na dworcu to jest opłata kilkusetkrotnie wyższa. Jeśli możemy się zatrzymać na dworcu, praktycznie naprzeciw niego, to każda rozsądna osoba prowadząca działalność gospodarczą wybierze wariant kilkusetkrotnie tańszy. Tego typu warunki staramy się stworzyć dlatego pytam skąd się to wzięło. Jeśli ta koncepcja ma być docelowa i będą się tam zatrzymywać pojazdy relacji Wałbrzych – Kłodzko, to PKS też będzie chciał skorzystać z tych przystanków, wtedy nie będzie sensu korzystać i z przystanku i z utrzymania dworca, który jest drogi w utrzymaniu.”

Radny Piotr Wróbel – czy znane są koszty związane z utworzeniem tego nowego miejsca w którym będą zatrzymywały się autobusy? Czy będzie to związane z wykonaniem np. zatoczki, czy będą one zatrzymywały się na drodze głównej 381? Chciałby poznać koszty związane z wyznaczeniem nowego miejsca.

Pan Roman Kaczmarek – Naczelnik Wydz. Infrastruktury i Inwestycji – jak napisano w uzasadnieniu do projektu uchwały jest to wstępna lokalizacja przystanków, za samo ich urządzenie odpowiada zarządca drogi bo to on będzie pobierał środki za korzystanie z tych przystanków. Sama dokładna lokalizacja i urządzenie przystanków będzie leżała po stronie DSDiK.

Radny Piotr Wróbel – w związku z tym, iż jest dużo wątpliwości, duże niezrozumienie tematu wśród radnych wnioskuję o zdjęcie tego projektu z dzisiejszego porządku obrad. Projekt ten powinien zostać przekazany komisji stałych celem ponownej analizy.

Wobec braku dalszych głosów Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie wnioszek radnego Piotra Wróbla dot. zdjęcia z porządku obrad dzisiejszej sesji projektu uchwały w sprawie wstępnych lokalizacji nowych przystanków komunikacyjnych przy drogach wojewódzkich w Nowej Rudzie.

Rada Miejska 15 głosami „za” przy 5 głosach „przeciw”

zdjęła z porządku obrad projekt uchwały w sprawie wstępnych lokalizacji nowych przystanków komunikacyjnych przy drogach wojewódzkich w Nowej Rudzie.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o podjęcie prac nad w/w projektem uchwały na posiedzeniach Komisji Stałych. Ma nadzieję, że Prezes PKS będzie współpracował z komisjami w tej sprawie.

e) w sprawie programu pomocy udzielanej przedsiębiorcom na terenie miasta Nowa Ruda w ramach pomocy de minimis.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał radnych czy mają uwagi bądź zapytania do projektu uchwały w sprawie programu pomocy udzielanej przedsiębiorcom na terenie miasta Nowa Ruda w ramach pomocy de minimis.

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – podjęta przez Radę uchwała w dniu 25 czerwca br. w sprawie programu pomocy de minimis została uchylona w całości przez Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu. Do tej pory właściwie tylko UOKiK opiniował uchwały dotyczące pomocy publicznej obecnie są one także przedmiotem kontroli RIO. Został przygotowany nowy projekt uchwały w sprawie programu pomocy de minimis, uwzględnia on większość uwag wymienionych przez Regionalną Izbę Obrachunkową, był on konsultowany z RIO, mamy nadzieję że przyjęcie tego programu nie będzie skutkowało jej uchyleniem. W obecnym projekcie uchwały z pomocy publicznej zostały wyłączone instytucje kultury będące podmiotowymi zwolnieniami w tym programie, czyli Miejski Ośrodek Kultury i Miejska Biblioteka Publiczna. Z pomocy zostały wyłączone także spółki z kapitałem miasta ponad 50% również jako zwolnienie podmiotowe. Zmieniono zasady ujęte w paragrafie 9 dla przedsiębiorców tworzących nowe miejsca pracy, ale pozostawiono rozróżnienie firm które zatrudniają do 10 osób oraz powyżej 10 osób. Zmiana dotyczy także podmiotów działających w sferze służby zdrowia, chcieliśmy zwolnić ZOZ publiczny ale zostało to zakwestionowane przez RIO jako zakłócenie konkurencji na rynku danego rodzaju usług.

Pan Wojciech Kołodziej – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Kultury w Nowej Rudzie – rozumie, że Miejski Ośrodek Kultury i Biblioteka Publiczna, które były zwolnione z podatku w roku bieżącym, nie zostaną zwolnione z tego podatku w roku przyszłym czyli budżet dla w/w jednostek będzie powiększony o wysokość tego podatku?

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – tak. „Projekt budżetu MOK i MBP proszę przygotować powiększone o podatek od nieruchomości, zostanie to uwzględnione w uchwale budżetowej a jednostki zostaną zobowiązane do zapłacenia w/w podatku. Czyli miasto przekaże środki do jednostek by te mogły zapłacić do miasta podatek.”

Radny Marek Bawecki – Przewodniczący Komisji Gospodarczo-Budżetowej – Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały z zastrzeżeniem by osoby zajmujące się programem pomocy de minimis pracowały nad uwagami zgłoszonymi przez radnego Piotra Wróbla podczas posiedzenia Komisji Gospodarczo-Budżetowej.

Wobec braku dalszych głosów Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie programu pomocy udzielanej przedsiębiorcom na terenie miasta Nowa Ruda w ramach pomocy de minimis.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 21 głosami „za” podjęła:

Uchwałę nr 455/LII/14

w sprawie programu pomocy udzielanej przedsiębiorcom na terenie miasta Nowa Ruda w ramach pomocy de minimis.

f) zmieniająca uchwałę w sprawie wprowadzenia programu „Noworudzka Karta Rodziny 3+” na terenie Gminy Miejskiej Nowa Ruda.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał radnych czy mają uwagi bądź zapytania do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wprowadzenia programu „Noworudzka Karta Rodziny 3+” na terenie Gminy Miejskiej Nowa Ruda.

Pan Leszek Wójcik – Naczelnik Wydz. Infrastruktury Społecznej – zaproponowane zapisy w projekcie uchwały mają na celu ułatwienie klientom, którzy pozyskują Kartę Krajową, załatwienie spraw związanych z uzyskaniem Noworudzkiej Karty Rodziny. Dostosowujemy pewne wymogi wniosku, który był w Noworudzkiej Karcie Rodziny, do tego co jest w Krajowej Karcie Rodziny. Klient załatwi dwie sprawy za jednym podejściem. Obecnie jesteśmy w trakcie wydawania ok. 190szt Noworudzkiej Karty Rodziny a Karty Krajowej jest już ok. 300, cieszą się one zainteresowaniem.

Radny Jerzy Pulit – Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wobec braku dalszych głosów Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wprowadzenia programu „Noworudzka Karta Rodziny 3+” na terenie Gminy Miejskiej Nowa Ruda.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 21 głosami „za” podjęła:

Uchwałę nr 456/LII/14

zmieniającą uchwałę w sprawie wprowadzenia programu „Noworudzka Karta Rodziny 3+” na terenie Gminy Miejskiej Nowa Ruda.

g) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu na czas nieoznaczony w trybie bezprzetargowym na lokal użytkowy.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał radnych czy mają uwagi bądź zapytania do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu na czas nieoznaczony w trybie bezprzetargowym na lokal użytkowy.

Pani Joanna Kołodziej – Naczelnik Wydz. Mienia Komunalnego – najemczynie lokalu użytkowego położonego przy ul. Kłodzkiej 31 w której prowadzą działalność polegającej na całodobowej opiece nad osobami starszymi wystąpiły z prośbą do Burmistrza o zawarcie z nimi umowy najmu, w trybie bezprzetargowym, na czas nieokreślony. Burmistrz może zawierać umowy w tym trybie na okres 3 lat zawarcie umowy na czas nieoznaczony wymaga zgody Rady Miejskiej.

Radny Marek Bawecki – Przewodniczący Komisji Gospodarczo-Budżetowej – Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wobec braku dalszych głosów Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu na czas nieoznaczony w trybie bezprzetargowym na lokal użytkowy.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 21 głosami „za” podjęła:

Uchwałę nr 457/LII/14

w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu na czas nieoznaczony w trybie bezprzetargowym na lokal użytkowy.

h) w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży jak i w miejscu sprzedaży oraz w sprawie zasad usytuowania na terenie miasta Nowa Ruda miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych i wprowadzenia zakazu podawania i spożywania napojów alkoholowych.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał radnych czy mają uwagi bądź zapytania do projektu uchwały w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży jak i w miejscu sprzedaży oraz w sprawie zasad usytuowania na terenie miasta Nowa Ruda miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych i wprowadzenia zakazu podawania i spożywania napojów alkoholowych.

Pani Małgorzata Łazorko-Jańska – Sekretarz Miasta – nie tylko problemy interpretacyjne do poprzedniej uchwały ale również nieformalne sygnały ze strony Prokuratury Rejonowej, która kwestionowała iż miasto nie ma określonych odległości między obiektami chronionymi a punktami sprzedaży napojów alkoholowych został przygotowany powyższy projekt uchwały. Posiłkując się pomocą Naczelnika Wydz. Infrastruktury i Inwestycji wytypowaliśmy trzy niewrażliwe miejsca w mieście jeśli chodzi o lokalizację punktów sprzedaży czy też spożywania napojów alkoholowych w stosunku do placówek oświatowych czy obiektów chronionych. W Słupcu lokal „Piast” w stosunku do Przedszkola „Bajka”, przy proponowanym pomiarze, odległość wynosi 77m, w Nowej Rudzie odległość pomiędzy „Biedronką” a Zespołem Szkół Ogólnokształcących wynosi 78m, zaś pomiędzy Zespołem Szkół Ogólnokształcących a sklepem „Świat Alkoholi” 64m. W związku z tym proponuje się zapis 40m, przeprasza za błąd który pojawił się w paragrafie 2 gdzie wpisano odległość 15m – powinno być 40m. W imieniu Burmistrza zgłasza autopoprawkę by cyfrą „15” zamienić na „40”, która będzie odległością bezpieczną i nie będzie to np. 5m jak zapisano w uchwale w Ząbkowicach. Projekt uchwały był w dniu wczorajszym omawiany na posiedzeniu Komisji Porządku Publicznego i Komunikacji, padł wniosek by zastanowić się nad zmianą zapisu paragrafu 4 argumentując, iż w chwili obecnej na parkingach spożywany jest alkohol i nie ma możliwości sankcjonowania tego zjawiska przez Policję czy Straż Miejską, gdyż ustawa o wychowaniu w trzeźwości i zapobieganiu alkoholizmowi

mówi o „zakazie spożywania napojów alkoholowych ulicach, placach i parkach” - parkingów nie ujęto. Niebawem do użytku zostanie oddany „Szlak spacerowy grodu nad Włodzicą”, który co prawda jest dość obszerny ale od ul. Cmentarnej 1 budowany jest ciąg spacerowy nad samą Włodzicą i pojawiły się obawy, iż może być to miejsce w którym spożywane będą napoje alkoholowe i nie będzie możliwości sankcjonowania. Komisja zaproponowała aby to miejsce wykluczyć z możliwości spożywania alkoholu. Komisja zaproponowała, aby dotychczasowa treść paragrafu 4 była ustępem 1 oraz dodanie ustępu 2 o treści „*Na terenie miasta Nowa Ruda zabrania się spożywania napojów alkoholowych w obszarze objętym „Szlakiem spacerowym grodu nad Włodzicą” oraz na parkingach.*” Po konsultacji z radcą prawnym uznano, iż jest możliwość uwzględnienia takiego wniosku, od strony formalno-prawnej Rada Gminy na określonych obszarach ma możliwość wprowadzenia stałego zakazu spożywania napojów alkoholowych. Nie ma jednakże gwarancji, iż nadzór tego zapisu nie uchyli.

Radny Janusz Staniocha – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Komunikacji – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz ze zmianami przedstawionymi przez Sekretarz Miasta w imieniu Komisji.

Radny Bogusław Frącek – moje pytanie dotyczy sprzedaży napojów alkoholowych podczas imprez masowych, gdzie są punkty gastronomiczne - czy nie będzie kolizji? Czy możliwe są odstępstwa w tej uchwale?

Obrady sesji opuścił radny Zdzisław Druciak.

Pani Małgorzata Łazorko-Jańska – Sekretarz Miasta – art. 14 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i zapobieganiu alkoholizmowi mówi, iż ust. 2a. *Zabrania się spożywania napojów alkoholowych na ulicach, placach i w parkach, z wyjątkiem miejsc przeznaczonych do ich spożycia na miejscu, w punktach sprzedaży tych napojów* czyli jeśli będzie ogródek piwny to nie ma problemu ale ust. 5 mówi o tym, że *Sprzedaż, podawanie i spożywanie napojów zawierających więcej niż 4,5 % alkoholu może się odbywać na imprezach na otwartym powietrzu tylko za zezwoleniem i tylko w miejscach do tego wyznaczonych.* W chwili obecnej podczas np. Dni Nowej Rudy podmioty chcące sprzedawać np. piwo występują o indywidualne zezwolenie do Burmistrza Miasta i takowe otrzymują.

Pan Krzysztof Michałak – Radca Prawny – uchwała reguluje napoje powyżej 4,5% a na takich imprezach są napoje o mniejszej zawartości alkoholu więc zastrzeżenia tej uchwały nie będą się do tego odnosiły.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Andrzej Behan – czy ustawa określa minimalną odległość lokalu od obiektów chronionych?

Pan Krzysztof Michałak – Radca Prawny – ustawa nie zawiera określenia odległości w metrach. Skoro ustawa daje kompetencje do określenia zasad usytuowania miejsc sprzedaży alkoholi powyżej 4,5% to dopuszczalne będzie przyjęcie odległości, które Rada w danym mieście uznaje za bezpieczne.

Pani Małgorzata Łazorko-Jańska – Sekretarz Miasta – porównując do ościennych gmin :

- Ząbkowice Śląskie – odległość nie mniejszą 5m
- Kłodzko – odległość nie mniejszą 10 m
- Polanica - odległość nie mniejszą 33m

czyli jest dowolność w określaniu odległości.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie poprawkę zgłoszoną przez Burmistrza Miasta by w paragrafie 2 cyfrę „15” zamienić na „40”.

Rada Miejska 18 głosami „za” przy 2 „wstrzymujących się od głosowania” przyjęła zaproponowaną poprawkę.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie poprawkę zgłoszoną przez Komisję Porządku Publicznego i Komunikacji by dotychczasowa treść paragrafu 4 była ustępem 1 oraz dodanie ustępu 2 o

treści „Na terenie miasta Nowa Ruda zabrania się spożywania napojów alkoholowych w obszarze objętym „Szlakiem spacerowym grodu nad Włodzicą” oraz na parkingach.”

Rada Miejska 18 głosami „za” przy 2 „wstrzymujących się od głosowania” przyjęła zaproponowaną poprawkę.

Wobec braku dalszych głosów Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży jak i w miejscu sprzedaży oraz w sprawie zasad usytuowania na terenie miasta Nowa Ruda miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych i wprowadzenia zakazu podawania i spożywania napojów alkoholowych wraz z naniesionymi poprawkami.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 18 głosami „za” , przy 2 „wstrzymujących się od głosowania” podjęła:

Uchwałę nr 458/LII/14

w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży jak i w miejscu sprzedaży oraz w sprawie zasad usytuowania na terenie miasta Nowa Ruda miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych i wprowadzenia zakazu podawania i spożywania napojów alkoholowych.

i) w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania w wyborach do rad gmin, rad powiatów, sejmików województw i rad dzielnic m. st. Warszawy oraz wyborów wójtów, burmistrzów i prezydentów miast.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał radnych czy mają uwagi bądź zapytania do projektu uchwały w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania w wyborach do rad gmin, rad powiatów, sejmików województw i rad dzielnic m. st. Warszawy oraz wyborów wójtów, burmistrzów i prezydentów miast.

Pani Małgorzata Łazorko-Jańska – Sekretarz Miasta – zgodnie z kodeksem wyborczym Rada Gmina powinna ustalić odrębne obwody głosowania w związku ze zbliżającymi się wyborami samorządowymi w przypadku zaistnienia minimum 15 wyborców w domu pomocy społecznej lub szpitalu. Na terenie miasta istnieje Dom Pomocy Społecznej oraz Szpital w związku z tym utworzenie odrębnych obwodów głosowania jest niezbędne.

Powrócił radny Zdzisław Druciak.

Wobec braku dalszych głosów Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania w wyborach do rad gmin, rad powiatów, sejmików województw i rad dzielnic m. st. Warszawy oraz wyborów wójtów, burmistrzów i prezydentów miast.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 21 głosami „za” podjęła:

Uchwałę nr 459/LII/14

w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania w wyborach do rad gmin, rad powiatów, sejmików województw i rad dzielnic m. st. Warszawy oraz wyborów wójtów, burmistrzów i prezydentów miast.

Ad. 5. Interpelacje radnych.

Radni nie zgłosili interpelacji.

Ad.6. Zapytania radnych.

Radni nie zgłosili spraw różnych.

Ad.7. Sprawy różne.

Radna Halina Gajcy - w Drogosławiu przy parkingu rośnie duże drzewo, jego konary zwisają nad parkingiem. Prosi o sprawdzenie czy te konary, niektóre uschnięte, nie zagrażają parkującym tam samochodom.

Radny Jerzy Pulit – czy została wyjaśniona sprawa poruszona na jednej z Sesji a dotycząca zarzutów, które pojawiły się wobec radnej Haliny Gajcy i dyrektora Chojeckiego odnośnie naliczania złych stawek czynszu?

Radny Janusz Staniocha - „jak tutaj zostało zapowiedziane przez p. Karczewskiego było to tematem posiedzenia Komisji Porządku Publicznego i Komunikacji. Zaprosiłem Pan Dyrektora Chojeckiego oraz Panią radną Halinę Gajcy celem wyjaśnienia tej sprawy. Może nie wszystkiego o co tam chodziło ale o wyjaśnienie słów, które padły. Po wyjaśnieniu złożonym przez Dyrektora Chojeckiego wynikało, iż nie stosuje ulg ani zniżek w stosunku do nauczycieli. W związku z tym upadł ten temat i nie było prawdą, iż takie zniżki zostały zastosowane. Pani Halina Gajcy również wyjaśniała sprawę, iż nie ma takich zniżek a Dyrektor prowadzący (naliczający) też tak stwierdził. W związku z tym nie było podejrzenia, przepraszam za to za duże słowo, w stosunku do jakby „mataczenia” w tej sprawie. Inne sprawy dotyczące naliczeń w szkołach zostały wyregulowane zarządzeniem Pana Dyrektora. Tutaj rozgrywała się sprawa o prawdomówność. Pan Chojecki potwierdził, iż nie padły takie słowa i z całą stanowczością potwierdzam, iż nie potwierdziły się takowe zarzuty.”

Radny Zbigniew Karczewski - „moje spostrzeżenia do budżetu za rok ubiegły dotyczyły sprawy o których rozmawiałem z Panem Dyrektorem. Chodziło o to, że fundusz który się składał na sprawy związane z mieszkaniami, z wynajęciem kuchni, za rok ubiegły wynosiły ok 9tys. Teraz mamy sprawozdanie Burmistrza za połowę roku i kwota ta wynosi już prawie 8tys czyli jest już dość duża różnica. Jeżeli w drugiej połowie roku będzie ta sama kwota to będzie prawie 16tys czyli coś się zmieniło w tym temacie, nie wiem o co tu dokładnie chodzi. Kolejna sprawa – zapytałem Pana Dyrektora Chojeckiego o paragraf w którym chodziło o odsetki od konta szkoły. W ubiegłym roku, za cały rok, te odsetki wynosiły ok. pięćset parę złotych, w założeniach było 800zł czyli nawet nie było 100%. W sprawozdaniu za I półrocze te odsetki wynoszą ponad 2tys, coś się też zmieniło w tym przypadku, też nie wiem o co chodzi.”

Obrady sesji opuściła radna Irena Caryk.

Radny Janusz Staniocha - „Komisja nie rozpatrywała tych rzeczy, które wskazał teraz radny Karczewski, głównie chodziło o prawdomówność, o podejrzenie stosowania preferencyjnych stawek dla nauczycieli i one okazały się nieprawdą. Chciałem to podkreślić. Poza tym nikt z członków Komisji nie wniósł do Komisji Rewizyjnej o sprawdzenie tego tematu dlatego uważam sprawę za zamkniętą. O ile są indywidualne potrzeby to proszę bardzo.”

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta - „przysłuchuję się wypowiedzi radnego i kończenie zdań słowami „nie wiem o co chodzi” stwarza pewne niedopowiedzenia, niedomówienia czy niezbyt dokładne wyjaśnienia tematu. Przecież kwestie poruszane dziś przez radnego są zwyczajnymi bieżącymi sprawami związanymi z funkcjonowaniem szkoły. Jeżeli chodzi o odsetki od rachunku bankowego to w każdym roku mogą one różnić się choćby z tego powodu, że przez dłuższy okres czasu jakaś kwota środków jest na rachunku bankowym a w tym roku środki znacznie szybciej przepływają przez ten rachunek, to może wynikać choćby z przekazywania środków przez Skarbnika Miasta. Nie za bardzo rozumiem słowo „i nie wiem o co chodzi”. Oczywiście każdą kwestię poruszoną przez radnego można w sposób bardzo szczegółowy wyjaśnić, nie tutaj, bo trzeba sięgnąć do choćby ksiąg rachunkowych szkoły i sprawdzić jakimi środkami na jaki okres czasu dysponowała szkoła na rachunku bankowym.”

Radny Piotr Wróbel – z uwagi na to iż powstały niedomówienia, wątpliwości co do tego co powiedział radny Karczewski stawia wniosek by tematem tym zajęła się Komisja Rewizyjna.

Pan Jan Szelaż – Skarbnik Miasta - „te odsetki nie wynoszą ponad 2 tys zł tylko 2zł 84grosze. Odsetki w Szkole Podstawowej Nr 2 to 6zł 92gr, w Szkole Podstawowej Nr 3 to 2zł 64gr. Zmieniliśmy bank, jesteśmy w Gospodarczym Banku Spółdzielczym w związku z tym oprocentowanie jest 0,02%. Teraz należy plany zweryfikować. Są jeszcze wpływy z różnych dochodów tj.2 335zł 93gr, nie uszczegóławiamy aż tak tego wykonania na półrocze bo wykonanie jest na koniec roku. Dochody wykonane w Miejskim Zespole Szkół Nr 1 na koniec półrocza to one są w wysokości 7 718,-zł ale to jest rachunek kiedyś zwany „rachunek dochodów własnych” są to dochody realizowane przez daną jednostkę zgodnie z tym na co zezwała uchwała. To nie są te odsetki co kiedyś wynika to od środków które posiadamy na rachunkach bankowych z oprocentowania oraz z tego że mamy bardzo dużo pootwieranych rachunków, które są rachunkami stricte pod projekty.”

Radny Piotr Wróbel – dziękuje za wyjaśnienia, wycofuje wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Andrzej Behan – prosi by radny Karczewski swoje wypowiedzi na forum publicznym starał się w miarę przygotować, by było to zgodne z prawdą.

Radny Zbigniew Grochowski – na os. XXX-lecia powstaje piękny parking dzięki Spółdzielni Mieszkaniowej – czy on jest w całości do krawężnika jezdni własnością spółdzielni? Czy chodnik o który proszę od 2 lat, który jest w bardzo złym stanie, można zlecić z „wolnej ręki” póki tam prace trwają? Daje to pod rozważenie. Pytanie dotyczy chodnika który powstał czy będzie on gminny? Kto będzie go odśnieżał zimą?

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – nie potrafi teraz podać granic nieruchomości.

Radny Zbigniew Grochowski – prosi o udzielenie informacji telefonicznie.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Andrzej Behan – prawdopodobnie 24 września br. odbędzie się wspólna sesja z Radą Gminy Nowa Ruda dot. współpracy w ramach Aglomeracji Wałbrzyskiej. Poprosił Burmistrza o przybliżenie tematu.

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – trwa uzgadnianie terminu odbycia wspólnej sesji z udziałem lidera Aglomeracji Prezydenta Miasta Wałbrzych. Sesja będzie poświęcona tworzonej od wielu miesięcy Aglomeracji Wałbrzyskiej, Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych oraz planowanego budżetu ZIT czyli porozumienia 22 gmin na lata 2014-2020.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Andrzej Behan – przypomina, że do 19 września br. należy złożyć oświadczenie majątkowe do Biura Obsługi Samorządu wraz z kopia PIT za 2013r. oraz dochodami od 1.01 do 1.09.br. Prosi o rozpoczęcie prac Komisji Stałych nad sprawozdaniem Burmistrza z wykonania za I półrocze 2014r., które prawdopodobnie będzie przedmiotem obrad sesji październikowej.

Radny Henryk Zimoch – czym skutkuje niezłożenie oświadczenia majątkowego?

Przewodniczący Rady Miejskiej – Andrzej Behan – trudno teraz powiedzieć, zapewne Urząd Skarbowy zainteresuje.

Ad.8.Zakończenie obrad.

W związku z brakiem głosów i wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął LII sesję Rady Miejskiej w Nowej Rudzie.

Projekty uchwał oraz uchwały podjęte przez Radę stanowią załącznik do protokołu.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

INSPEKTOR

Caban
Justyna Caban

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ

AL
Andrzej Behan