

Nowa Ruda, dnia 24 lutego 2015 r

Gmina Miejska Nowa Ruda
ul. Rynek 1
57-400 Nowa Ruda

Nr sprawy **WI.271.1.2015.AZ**

do wszystkich zainteresowanych

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na zadanie pn. Budowa drogi wewnętrznej do obszaru przemysłowego przy ul. Słupieckiej

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U z 2013 r., poz. 907 ze zm.) Zamawiający udziela odpowiedzi na złożone pytania dotyczące zapisów podanych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Wyjaśnienia Zamawiającego zostaną zamieszczone na stronie internetowej <http://www.nowaruda.biuletyn.net/>

Pytanie nr 1.

W Opisie przedmiotu Zamówienia Rozdział 1 pkt. 1-2, został zawarty zapis:

„1. Jeżeli w opisie przedmiotu zamówienia, wskazana została nazwa producenta, znak towarowy, patent, pochodzenie lub normy, aprobaty lub specyfikacje techniczne. i systemy odniesienia w stosunku do określonych materiałów, urządzeń, itd. Zamawiający wymaga, aby traktować takie wskazanie jako przykładowe i dopuszcza zastosowanie przy realizacji zamówienia materiałów, urządzeń, systemów odniesienia, itd. równoważnych o parametrach nie gorszych niż wskazane. W takiej sytuacji Zamawiający wymaga, o ile to konieczne, złożenia stosownych dokumentów, uwiarygodniających równoważność. 2. Równoważność, o której mowa powyższej przyjmować należy jako równoważność, o której mowa zarówno w art. 29 ust. 3 ustawy Pzp, jak i art. 30 ust. 4 ustawy Pzp.” Taki zapis powołujący się na wymóg zachowania parametrów „nie gorszych” niż wskazane poprzez podanie nazw marek, produktów czy technologii konkretnych producentów nie stanowi precyzyjnego opisu przedmiotu zamówienia gdyż nie pozwala na złożenie porównywalnych ofert a przez to narusza zasady konkurencji. Określenie „nie gorsze” charakteryzuje się dużym stopniem subiektywności w ocenie co stanowi, pod jakim względem i dla kogo oraz w jakich okolicznościach standard lub jakość nie gorszą. Brakuje wskazania konkretnych kryteriów równoważności. Zamawiający nie może również wymagać aby produktu równoważny spełniał wszystkie parametry produktu określanego poprzez wskazanie producenta. Taki opis nie pozwala na złożenie równoważnych ofert, narusza zasady konkurencji, przepisy prawa zamówień publicznych, w tym art. 28 i art. 7. Precyzyjne określenie kryteriów równoważności ma znaczenie dla Zamawiającego gdyż „Wykonawcy nie mogą ponosić konsekwencji niejasnych sformułowań, a także i takich postanowień SIWZ, które mogą być rozbieżnie interpretowane przez uczestników postępowania.” (KIO 229/12). W związku z powyższym wnosimy o dokonanie opisu wymagań w zakresie równoważności produktów poprzez wskazanie konkretnych cech, produktów czy technologii, które mają dla zamawiającego kluczowe znaczenie, poparte uzasadnieniem z uwagi na cel przedmiotu zamówienia (w tym wskazanie parametrów funkcjonalności/ standardu lub jakości np.: wymagana przez zamawiającego gęstość, grubość, wydajność, czas wymiany, inne techniczne parametry jakie ma osiągać dany produkt).

Odpowiedź:

Zamawiający w dokumentacji technicznej, która jest opisem przedmiotu zamówienia opisał

wymagania w zakresie równoważności produktów poprzez wskazanie konkretnych cech, produktów czy technologii, które mają dla zamawiającego kluczowe znaczenie.

Pytanie nr 2.

*Wykonawca wnosi aby termin jaki wykonawca może przeznaczyć na realizację przedmiotu zamówienia tj. **termin rozpoczęcia i zakończenia realizacji przedmiotu umowy** był jednakowy dla wszystkich wykonawców i znany wszystkim wykonawcom jeszcze przed złożeniem ofert. **Osiągnięcie tego rezultatu jest możliwe poprzez wskazanie terminu realizacji zamówienia w tygodniach lub miesiącach zamiast daty kalendarzowej terminu zakończenia realizacji przedmiotu umowy oraz danych etapów.** Podobnie dla opisu kryterium oceny ofert. Wykonawca znając jedynie termin zakończenia realizacji przedmiotu umowy poprzez wskazanie daty kalendarzowej nie może ustalić w jakim terminie rozpocznie wykonanie przedmiotu umowy, przez to nie może złożyć konkurencyjnej oferty. Nie zmienia tego przewidziana w SIWZ możliwość zmiany terminu zakończenia realizacji zadania (art. 144 upzp) spowodowana przedłużającą się procedurą przetargową – rozdział 15 pkt. 1 b) SIWZ i i § 13 ust. 2 pkt. 1) b) Umowy. Wynika to z faktu, iż: (i) możliwość przedłużenia terminu zakończenia realizacji zadania jest uzależniona od subiektywnej zgody Zamawiającego i nie można przewidzieć jej na etapie składania oferty, (ii) nie jest znany okres o jaki termin realizacji zadania miałby być zostać przedłużony. **Powstaje pytanie czy procedura ulega przedłużeniu gdy zamawiający nie dokona wyboru oferty już w dniu 26.02.2015?** Czy procedura ulega przedłużeniu gdy zgodnie z rozdziałem 13 ust. 4 pkt. 2) zamawiający prześle zawiadomienie o wyborze oferty w formie pisemnej (sam sposób przekazania informacji o wyborze oferty przesuwają termin rozpoczęcia realizacji przedmiotu umowy) zamiast w formie elektronicznej? Wskazanie dat kalendarzowych realizacji zamówienia (dla terminu wykonania danego etapu oraz terminu końcowego) nie spełnia wymogu wskazanego w art. 29 ustawy prawo zamówień publicznych w zakresie jasnego i precyzyjnego opisu przedmiotu zamówienia. Ponadto opis kryterium oceny ofert poprzez wskazanie dat kalendarzowych w tym wypadku narusza zasady uczciwej konkurencji.¹ Po pierwsze nie jest znany Wykonawcom termin wyboru ofert, który warunkuje zawarcie umowy. Po drugie sam termin zakończenia postępowania o udzielenie zamówienia jest zdarzeniem przyszłym i niepewnym. Po trzecie Zamawiający może zawrzeć umowę z wyłonionym w postępowaniu wykonawcą w terminie wybranym przez zamawiającego (Zamawiający jest bowiem ograniczonym w tym zakresie jedynie terminem związania ofertą przez co Zamawiający jednostronny wpływ na termin rozpoczęcia realizacji przedmiotu zamówienia – patrz rozdział 13. Pkt. 4) SIWZ). Narusza to ustawę prawo zamówień publicznych w tym zasadę równego traktowania wykonawców. Działania takie są niekorzystne dla zamawiającego, który ograniczając konkurencję zmniejsza swoje szanse na optymalizację wykorzystania środków budżetowych na realizację przedmiotu zamówienia, przez to narusza art. 44 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasady uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów) oraz art. 17 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych, który stanowi, iż naruszeniem dyscypliny finansów publicznych jest udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiot lub warunki zostały określone w sposób naruszający zasady uczciwej konkurencji. Takie postanowienia opisu przedmiotu zamówienia stanowią również rażące naruszenie zasad równości kontraktowej stron w kontekście kar za opóźnienie wykonania przedmiotu umowy.*

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał modyfikacji treści zapisów Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. W **rozdziale 1 Opis przedmiotu zamówienia** w Uwagi ogólne wykreśla się punkt 7.

W rozdziale 12 Opis kryteriów, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem znaczenia tych kryteriów i sposobu oceny ofert zmienia się sposób oceny kryterium – termin realizacji zamówienia, który otrzymuje brzmienie:

- 1) Etap I do 40 dni od daty podpisania Umowy – 10 pkt,
- 2) Etap I od 41 do 50 dni od daty podpisania Umowy – 5 pkt,
- 3) Etap I od 51 do 60 dni od daty podpisania Umowy – 2 pkt.

Zamawiający przyznaje 10 punktów w przypadku terminu realizacji Etapu I do 40 dni od daty podpisania Umowy lub krótszym. Każde wydłużenie terminu od oczekiwanego jest jednoznaczne z niższą oceną. Przesunięcia punktów są odejmowane wg. powyższego schematu.

W załączniku nr 1 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia „Formularz ofertowy” zmienia się pkt. 1, który otrzymuje brzmienie:

Zobowiązujemy się wykonać zamówienie w terminie dodni od daty podpisania Umowy (etap I) dodnia (etap II)

Pytanie nr 3.

Czy Wykonawca dobrze interpretuje § 4 ust. 19 Umowy, w taki sposób, iż zgodnie z tą klauzulą wyłącznym zamiarem stron było aby Wykonawca ponosił odpowiedzialność tylko za szkodę będącą następstwem okoliczności, za które Wykonawca ponosi odpowiedzialność, w takim zakresie w jakim Wykonawcy można przypisać winę?

Odpowiedź:

Wykonawca ponosi odpowiedzialność deliktową na podstawie art. 415 Kc.

Pytanie nr 4.

Prosimy o sprecyzowanie zapisu § 5 ust. 6 Umowy. „Rozliczenie pomiędzy Stronami za wykonane roboty następować będzie sukcesywnie (...). Co Zamawiający rozumie pod pojęciem sukcesywnie. Czy za każdym razem po wykonaniu w 100% danego elementu scalonego będzie możliwość fakturowania?”

Odpowiedź:

Tak za każdym razem po wykonaniu w 100% danego elementu scalonego będzie możliwość fakturowania do wartości 65% wynagrodzenia umownego.

Pytanie nr 5.

Prosimy o określenie kiedy będzie możliwość zafakturowania pozostałych 35% wynagrodzenia umownego.

Odpowiedź:

Po wykonaniu całości zamówienia, podpisania protokołu końcowego bez uwag, płatność nastąpi w terminie 30 dni od dnia otrzymania faktury.

Pytanie nr 6.

Wykonawca wnosi o zmianę kar umownych przewidzianych za opóźnienie na kary umowne przewidziane za zwłokę.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie nr 7.

Wykonawca wnosi o obniżenie kar umownych do wysokości:

- 1) § 8 ust. 1 pkt. 1) - 0,01 % wartości przedmiotu Umowy.
- 2) § 8 ust. 1 pkt. 2) - 0,01 % wartości wadliwego elementu.
- 3) § 8 ust. 1 pkt. 3) - 10 % wartości przedmiotu Umowy za odstąpienie z winy wykonawcy (zamiast z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy).
- 4) Wykonawca wnosi o wykreślenie § 8 ust. 1 pkt. 4) (ewentualnie wykonawca wnosi o obniżenie do wysokości 0,01 % wartości prac danego etapu) – Zamawiający dopuszcza zapłatę po wykonaniu danego etapu w harmonogramie rzeczowo finansowym tylko do wysokości 65 % ceny za wykonanie przedmiotu umowy, w związku z tym karanie za niedotrzymanie częściowych terminów jest zbyt daleko idące w stosunku do celu umowy.
- 5) § 8 ust. 1 pkt. 5) i 6) i 7) i 8) i 9) - 0,01 % wartości niezapłaconego wynagrodzenia na rzecz podwykonawcy.

Określenie wysokości kary umownej wskazane w § 8 ust. 1 pkt. 6) jest rażąco wygórowane (za każdy dzień opóźnienia), w tym jest rażąco wyższe od kary za brak zapłaty w ogóle.

Kara umowna płatna na rzecz Wykonawcy w przypadku odstąpienia - § 8 ust. 2 projektu umowy powinna odpowiadać karze umownej wskazanej w § 8 ust. 1 pkt. 3) – rażąca nierówność stron.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie nr 8.

Wykonawca wnosi o zmianę § 10 ust. 1 pkt. 2) Umowy poprzez uwzględnienie obowiązku Zamawiającego do pisemnego wezwania Wykonawcy do zaprzestania naruszeń z wyznaczeniem odpowiedniego dodatkowego terminu na zaprzestania naruszeń nie krótszego niż 14 dni. Dopiero wypełnienie w/w procedury uprawniałoby Zamawiającego do odstąpienia od umowy w terminie 1 miesiąca od upływu terminu na zaprzestanie naruszeń, gdy pomimo upływu w/w terminu na zaprzestanie naruszeń naruszenia mają dalej miejsce.

Wprowadzenie takiego zapisu zniweluje rażąca nierówność stron – patrz zapisy § 10 ust. 2 pkt. 1 i 2 gdzie Zamawiający przewidział obowiązek wezwania zamawiającego do zaprzestania naruszeń.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie nr 9.

Czy Zamawiający potwierdza, iż po stronie Zamawiających wskazanych w projekcie umowy (tj. zarówno po stronie Wałbrzyskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej „INVEST-PARK” Sp. z o.o. jak i po stronie Gminy Miejskiej Nowa Ruda) w związku z realizacją Umowy istnieje solidarna odpowiedzialność dłużników (art. 366 kc), jak i solidarność wierzycieli (art. 367 kc). Nie został bowiem wskazany zakres prac jaki ma zostać wykonany na rzecz Gminy a jaki na rzecz Spółki (§5 ust. 3 projektu umowy).

Wykonawca wnosi o wskazanie zakresu pełnomocnictwa jednego z zamawiających do działania za drugiego z zamawiających.

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza solidarnej odpowiedzialności, każdy zamawiający ponosi odpowiedzialność do wysokości kwoty określonej w § 5 ust. 3 pkt. a i b. Każda strona zamawiającego reprezentuje się samodzielnie.

Pytanie nr 10.

Wykonawca wnosi o skreślenie w § 11 ust. 2 pkt. 7 Umowy „z potwierdzeniem otrzymania należności przez podwykonawcę”.

Wykonawca wnosi o zmianę § 11 ust. 2 pkt. 8 Umowy w następującym zakresie:

„Jeżeli w terminie określonym w umowie z Podwykonawcą Wykonawca nie dokona w całości lub w części zapłaty należnego, w tym wymagalnego, wynagrodzenia Podwykonawcy, a Podwykonawca zwróci się z żądaniem zapłaty ~~tego takiego~~ wynagrodzenia bezpośrednio przez Zamawiającego na podstawie art. 647¹ § 5 kc i udokumentuje zasadność takiego żądania fakturą zaakceptowaną przez Wykonawcę i dokumentami potwierdzającymi wykonanie i odbiór fakturowanych robót, Zamawiający zapłaci w terminie 14 dni od dnia wystąpienia z wnioskiem o zapłatę przez podwykonawców, na rzecz Podwykonawcy kwotę będącą przedmiotem jego żądania, nie wcześniej niż 10 dni od dreczenia Wykonawcy wezwania o którym mowa w zdaniu następnym. Przed zapłatą wynagrodzenia na rzecz podwykonawcy Zamawiający wezwie Wykonawcę w formie pisemnej do złożenia w terminie 7 dni wyjaśnień, w tym dowodów wskazujących na fakt, iż wynagrodzenie to nie jest należne, w tym wymagalne.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie nr 11.

Wykonawca wnosi o zmianę §12 ust. 1 Umowy:

„Wykonawca udziela Zamawiającemu gwarancji jakości oraz rękojmi za wady na okres 36 miesięcy od dnia odebrania przez Zamawiającego robót budowlanych ~~i podpisania (bez uwag) protokołu końcowego~~. W przypadku, gdy zamontowane materiały i/lub urządzenia wymagają cyklicznych przeglądów gwarancyjnych Wykonawca wykona je bezpłatnie w ramach udzielonej gwarancji. ~~Gwarancja obejmuje również bezpłatną wymianę wraz z montażem elementów eksploatacyjnych.~~”

Wykonawca wnosi o zmianę § 12 ust. 2 Umowy.

„W okresie gwarancji Wykonawca zobowiązuje się do bezpłatnego usunięcia wad i usterek w terminie 7 dni licząc od daty pisemnego (listem lub faksem) powiadomienia przez Zamawiającego, chyba że charakter wady uniemożliwia jej usunięcie w tym terminie o czym wykonawca powiadomi Zamawiającego ze wskazaniem odpowiedniego terminu na usunięcie wady. Wówczas wada zostanie usunięta w terminie wystarczającym na usunięcie wady odpowiednio do jej charakteru. Okres gwarancji zostanie przedłużony o czas naprawy.”

Wykonawca wnosi o skreślenie §12 ust. 4 Umowy gdyż zapis ten uniemożliwia określenie terminu związania rękojmią.

Wykonawca wnosi o zmianę § 12 ust. 5:

„Jeżeli Wykonawca nie usunie wad w terminie 14 dni od daty wyznaczonej przez Zamawiającego na ich usunięcie, z zastrzeżeniem postanowień ust. 2, to Zamawiający może zlecić usunięcie wad stronie trzeciej na koszt Wykonawcy.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie nr 12.

Czy Zamawiający posiada uzgodnienia z firmą budującą zakład produkcyjny, dotyczące zapewnienia dojazdu? Jeśli tak, to prosimy o udostępnienie.

Odpowiedź:

Tak. Załącznik nr 10 do SIWZ – schemat realizacji robót – uzgodniono z firmą budującą zakład produkcyjny.

Pytanie nr 13

W czasie wizji lokalnej oferent zauważył że fragment zjazdu z ul Słupieckiej jest w nawierzchni bitumicznej. Załączona dok nie zawiera informacji o powyższym. Czy rozbiórka jest również przedmiotem tego zamówienia. Jeśli tak to prosimy o uzupełnienie przedmiaru o ten zakres i precyzyjne określenie ilości.

Odpowiedź:

Roboty w tym zakresie należy wykonać zgodnie z dokumentacją. Rys PS 1 branży drogowej.

Pytanie nr 14

Zamawiający w siwz rozdział 11 punkt 2 oczekuje uwzględnienia w cenie oferty załatwienia wszelkich innych formalności i poniesienia kosztów z tym związanych. Do dokumentacji przetargowej nie załączono jakichkolwiek uzgodnień . Prosimy o załączenie uzgodnień do projektu wykonawczego w celu umożliwienia wyliczenia kosztów jakie Wykonawca musi ponieść.

Odpowiedź:

W załączeniu uzgodnienia oraz pozwolenie na budowę.

Naczelnik Wydziału
Infrastruktury i Inwestycji
Roman Kaczmarek
Roman Kaczmarek

DECYZJA NR.....8...../III/B/2015

Na podstawie art. 28, art. 33 ust.1, art. 34 ust. 4 i art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994r.- Prawo budowlane (Dz. U. z 2013r., poz. 1409 z późniejszymi zmianami) i na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2013r. poz. 267), po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę z dnia 15.01.2015r.,

zatwierdzam projekt budowlany i udzielam pozwolenia na budowę / rozbiórkę/¹wykonanie robót budowlanych¹):

SPÓŁCE Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ WAŁBRZYSKIEJ SPECJALNEJ STREFIE EKONOMICZNEJ „INVEST-PARK” , 58-306 WAŁBRZYCH, UL. UCZNIOWSKA 16

- drogi wewnętrznej z oświetleniem ulicznym, odwodnieniem i przebudową przepustów w miejscowości Nowa Ruda - Słupiec, nr ewid. gruntów: 19/6, 16/7, 10/5, 10/7; AM-4, obręb 7-Słupiec, jednostka ewidencyjna Nowa Ruda – miasto,

Kategoria obiektu: XXV - drogi

Autor projektu: mgr inż. Robert Rybka

Nr uprawnień: 272/DOS/10

Nr członkowski: DOS/BDS/0157/11

z zachowaniem następujących warunków zgodnie z treścią art. 36 ust. 1 oraz art. 42 ust. 2 i 3 ustawy – Prawo budowlane:

1. Szczegółne warunki zabezpieczenia terenu i prowadzenia robót budowlanych

- przed rozpoczęciem budowy inwestor zobowiązany jest do zapewnienia opracowania przez kierownika budowy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (art. 18 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo budowlane),
- roboty budowlane należy prowadzić zgodnie z zatwierdzonym projektem i przy zachowaniu obowiązujących przepisów dotyczących ich realizacji,
- zabezpieczyć teren budowy przed dostępem osób niepowołanych,

~~2. Czas użytkowania tymczasowego obiektów budowlanych.....~~

~~3. Termin rozbiórki:~~

~~1) Istniejących obiektów budowlanych nie przewidzianych do dalszego użytkowania².....~~

~~2) Tymczasowych obiektów budowlanych²~~

~~4. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie...~~

5. Inwestor jest zobowiązany:

1) Zawiadomić właściwy organ nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy co najmniej 21 dni przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania;

~~2) Przed przystąpieniem do użytkowania uzyskać ostateczną decyzję o pozwoleniu na użytkowanie²~~

6. Kierownik budowy jest obowiązany prowadzić dziennik budowy oraz umieścić na budowie w widocznym miejscu tablicę informacyjną oraz ogłoszenie zawierające dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia²

Obszar oddziaływania obiektu(-ów), o którym mowa w art. 28 ust. 2 ustawy – Prawo budowlane, obejmuje nieruchomości : nr : 19/6, 16/7, 10/5, 10/7; AM-4, obręb 7-Słupiec, jednostka ewidencyjna Nowa Ruda – miasto.

UZASADNIENIE

W dniu 15.01.2015r. Inwestor – Spółka z o.o. WSSE "Invest-Park", 58-306 Wałbrzych, ul. Uczniowska 16, z ustanowionym pełnomocnikiem Panem Danielem Bzowskim, ul. Polna 27A/4, 48-381 Goświnowice, złożyła w Starostwie Powiatowym w Kłodzku - Wydziale Zagospodarowania Przestrzennego, Architektury i Budownictwa wniosek w sprawie wydania pozwolenia na budowę drogi wewnętrznej z oświetleniem ulicznym, odwodnieniem i przebudową przepustów w miejscowości Nowa Ruda - Słupiec, nr ewid. gruntów: 19/6, 16/7, 10/5, 10/7; AM-4, obręb 7-Słupiec, jednostka ewidencyjna Nowa Ruda – miasto, cztery egzemplarze projektu budowlanego, który posiadał wszystkie dokumenty określone w art. 33 ust. 2 Prawo budowlane, w tym oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane. Spełnione zostały również warunki określone w art. 32 ust. 4, art. 33 ust. 2 oraz 35 ust. 1 – Prawo budowlane, niezbędne do wydania wnioskowanej decyzji.

Tutejszy organ ustalił strony przedmiotowego postępowania administracyjnego zgodnie z treścią art. 28 k.p.a. oraz art. 28 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994- Prawo budowlane (Dz. U. z 2013r., poz. 1409 z późn. zm.) ustalone na podstawie obszaru oddziaływania tego obiektu, którego definicja ustawowa zawarta została w art. 3 pkt 20 ustawy Prawo budowlane. O wszczęciu postępowania administracyjnego poinformowano strony tego postępowania zawiadomieniem z dnia 28.01.2015r..

W ramach postępowania administracyjnego przeanalizowano zakres wnioskowany przez inwestora. W myśl art.35 ust.1 ustawy *Prawo budowlane* przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę, tutejszy organ stwierdził:

- teren inwestycji – działki nr 19/6, 16/7, 10/5, 10/7; AM-4, obręb 7-Słupiec, jednostka ewidencyjna Nowa Ruda – miasto zlokalizowane są w obszarze, dla którego obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla rejonu ulicy Słupeckiej w Nowej Rudzie, zatwierdzony uchwałą Nr 387/XLVIII/14 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 9 kwietnia 2014 roku, opublikowany w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego w dniu 11.04.2014r. poz. 1890. Wyżej wymieniony plan przewiduje dla działek nr 19/6, 16/7, 10/5 i 10/7 - AM-4, Obręb 7-Słupiec - teren oznaczony jako „1P”, który przeznaczony jest dla obiektów przemysłu, baz, składów i magazynów. Realizacja inwestycji zgodna jest z zapisami przedmiotowego plan,

- kompletność projektu budowlanego i posiadanie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia a także zaświadczenia, o którym mowa w art.12 ust. 7 Prawo budowlane.

Złożony projekt budowlany został wykonany przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane i legitymujące się zaświadczeniami przynależności do izby zawodowej, aktualnymi na dzień opracowania projektu budowlanego.

Zgodnie więc z art. 35 ust. 4 Prawo budowlane orzeczono jak na wstępie.

Zgodnie więc z art. 35 ust. 4 Prawo budowlane orzeczono jak na wstępie.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Dolnośląskiego za pośrednictwem organu wydającego decyzję 14 dni od dnia doręczenia.



(pieczęć okrągła)

Z UP. STAROSTY
DYR
Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego
Architektury i Budownictwa
mgr inż. Grzegorz Kulaczewski

.....
(pieczęć imienna i podpis osoby upoważnionej do wydania decyzji)

Pouczenie:

1. Inwestor jest zobowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych, na które jest wymagane pozwolenie na budowę, właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem co najmniej 7 dni przed ich rozpoczęciem, dołączając na piśmie:
 - 1) Oświadczenie kierownika budowy (robót), stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy –Prawo budowlane,
 - 2) W przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego, stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy – Prawo budowlane,
 - 3) Informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy – Prawo budowlane.
2. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania pozwolenia na użytkowanie, wydanego przez właściwy organ nadzoru budowlanego.
3. W przypadku gdy uzyskanie pozwolenia na użytkowanie nie jest wymagane, do użytkowania obiektu można przystąpić po upływie 21 dni od dnia doręczenia do właściwego organu nadzoru budowlanego zawiadomienia o zakończeniu budowy, jeżeli organ w tym terminie nie wniesie sprzeciwu w drodze decyzji.
4. Przed wydaniem pozwolenia na użytkowanie obiektu właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy, zgodnie z art. 59a ustawy –Prawo budowlane. Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli²

1) Niepotrzebne skreślić.

2) Jeśli nie zachodzą wymienione okoliczności - skreślić

DECYZJA

Na podstawie art. 9 ust. 1 pkt 19, art. 37 ust. 1 i 2, art. 122 ust. 1 pkt 3, art. 123 ust. 2, art. 127 ust. 5, art. 128, art. 131, art. 135 i art. 140 ust. 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 roku - Prawo wodne (tj. Dz.U.2012.145) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego, § 21 ust. 1 w zw. z § 19 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 roku w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz.U.2006.137.984 z późn. zm.), po przeprowadzeniu postępowania na wniosek Pana Daniela Bzowskiego, 56-400 Oleśnica, ul. Wileńska 29/8 występującego w imieniu Inwestora Wałbrzyskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej Invest - Park Spółka z .o.o, 58-306 Wałbrzych, ul. Uczniowska 16 w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego

o r z e k a m:

I. Wydać dla Wałbrzyskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej Invest - Park Spółka z .o.o, 58-306 Wałbrzych, ul. Uczniowska 16 pozwolenie wodnoprawne na szczególne korzystanie z wody w zakresie odprowadzania do rowu melioracji szczegółowej wód opadowych i roztopowych z projektowanego sięgacza ulicy Słupeckiej zlokalizowanego na działkach nr 10/3, 10/4, 16/4, 19/6 obręb 0007 Słupiec, Nowa Ruda - Miasto w ilości $Q_{max} = 17,8 \text{ dm}^3/\text{s}$, $Q_{max}/h = 64,1 \text{ m}^3/h$, $Q_{śr/d} = 4,6 \text{ m}^3/h$, $Q_{roczne} = 737,8 \text{ m}^3/\text{rok}$, projektowanym wylotem $\varnothing 300 \text{ mm}$ do rowu. Współrzędne geograficzne wylotu: N $50^{\circ}33'15.97''$ i E $16^{\circ}32'54.78''$.

Odprowadzane oczyszczone wody opadowe muszą spełniać niżej wymienione warunki:

- powinny być podczyszczone w taki sposób, aby na wylocie do odbiornika zawartość zawiesin ogólnych nie była większa niż 100 mg/l, a węglowodorów ropopochodnych nie większa niż 15 mg/l oraz żeby nie zawierały odpadów stałych i ciał pływających,
- nie mogą powodować w wodach odbiornika zmian w jego naturalnej biocenozie, barwie, zapachu, mętności i formowania się osadów lub piany.

II. Pozwolenie określone w ust. I wydać na czas określony tj. do dnia 30 listopada 2024 roku pod następującymi warunkami:

1. utrzymania i konserwacji urządzeń służących do odprowadzania wód opadowych we właściwym stanie technicznym,
2. prowadzenia przeglądów urządzeń służących do podczyszczania wód opadowych z częstotliwością 2 razy do roku,
3. regulowania spraw odszkodowawczych związanych z utrzymaniem i eksploatacją urządzeń wodnych.

III. Wydać dla Wałbrzyskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej Invest - Park Spółka z .o.o, 58-306 Wałbrzych, ul. Uczniowska 16 pozwolenie wodnoprawne na wykonanie urządzeń wodnych zlokalizowanych na działkach nr 10/3, 10/4, 16/4, 19/6 obręb 0007 Słupiec, Nowa Ruda - Miasto, w następującym zakresie:

1. Wykonania przepustu $\varnothing 1000 \text{ mm}$ długości 25,0 m, współrzędne geograficzne: punkt początkowy N $50^{\circ}33'16.01''$ i E $16^{\circ}32'54.62''$, punkt końcowy N $50^{\circ}33'15.74''$ i E $16^{\circ}32'55.96''$.
2. Wykonania likwidacji przepustu o współrzędnych geograficznych środka: N $50^{\circ}33'15.85''$ i E $16^{\circ}32'55.09''$.

3. Wykonania betonowego wylotu wód opadowych Ø 300 mm do rowu. Współrzędne geograficzne wylotu: N 50°33'15.97" i E 16°32'54.78" wraz z umocnieniem dna i skarp rowu płytami ażurowymi betonowymi na odcinku 1.0 m powyżej i poniżej wylotu.

IV. Pozwolenie wodnoprawne na wykonanie urządzeń wodnych wygasa, jeżeli nie zostanie rozpoczęte wykonanie robót w terminie 3 lat od dnia, w którym pozwolenie stało się ostateczne.

V. Pozwolenie wodnoprawne określone w ust. III wydaje się z zastrzeżeniem następujących warunków i obowiązków:

- 1) Wykonania urządzeń o parametrach określonych przedłożoną dokumentacją.
- 2) Utrzymywania urządzeń wodnych we właściwym stanie technicznym.
- 3) Regulowania spraw odszkodowawczych osobom trzecim wynikających na skutek realizacji niniejszej decyzji.

VI. Zastrzega się, że w przypadku niedotrzymywania warunków określonych w niniejszej decyzji, pozwolenie wodnoprawne może zostać cofnięte lub ograniczone - bez odszkodowania.

Uzasadnienie

Na wniosek Pana Daniela Bzowskiego, 56-400 Oleśnica, ul. Wileńska 29/8 występującego w imieniu Inwestora Wałbrzyskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej Invest - Park Spółka z .o.o, 58-306 Wałbrzych, ul. Uczniowska 16, w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego przeprowadzono postępowanie administracyjne.

Do wniosku dołączono dokumentację techniczną pn. „Operat wodnoprawny na szczególne korzystanie z wód pn odprowadzanie wód opadowych do rowu melioracyjnego R-Ł1 z drogi wewnętrznej przy ulicy Stupieckiej w Nowej Rudzie...”, opracowaną w październiku 2014 roku przez mgr Kamila Okruta z Żarowa. Dokumentacja ta znajduje się w aktach Inwestora oraz organu wydającego pozwolenie wodnoprawne.

Starosta Kłodzki pismem z dnia 21.11.2014r. znak: OŚR.6341.115.2014.DW zawiadomił strony o wszczęciu postępowania i możliwości zapoznania się z dokumentacją techniczną oraz wnoszenia uwag w ciągu 14 dni od daty otrzymania zawiadomienia. W wymaganym terminie nie wniesiono uwag i zastrzeżeń.

Inwestycja jest zgodna z Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego przyjętym przez Radę Miejską w Nowej Rudzie Uchwałą NR 387/XLVII/14 z dnia 9 kwietnia 2004 roku.

Przedłożona dokumentacja pozwala na udzielenie pozwolenia wodnoprawnego we wnioskowanym zakresie, a zakres obowiązków, których realizacja powinna zapewnić warunki prawidłowej eksploatacji urządzeń i zabezpieczyć interesy stron, określono zgodnie z wnioskiem i obowiązującymi przepisami.

Pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń.

Biorąc pod uwagę powyższe, w oparciu o obowiązujące przepisy prawne podane na wstępie niniejszej decyzji, orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji stronom przysługuje prawo wniesienia odwołania do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu za pośrednictwem Starosty Kłodzkiego w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2006r. Nr 225 poz. 1635 z późn. zmianami), uiszczono opłatę skarbową w wysokości 434 zł za wydanie pozwolenia wodnoprawnego.



Z up. STAROSTY
mgr inż. Joanna Zawadzka
DYREKTOR SA
Wydział Ochrony Środowiska i Rolnictwa

ODPIS

Starostwo Powiatowe w Kłodzku
Wydział Geodezji, Kartografii i Katastru
57-300 Kłodzko, ul. Okrzei 1
Tel. 0-74 865-75-69, fax. 8657565
e-mail: a.calkowska@powiat.klodzko.pl

Kłodzko, dnia 28.01.2015r.

Znak sprawy **GK.KG.6630.7.2015**

PROTOKÓŁ Z NARADY KOORDYNACYJNEJ

z dnia 14.01.2015

Podstawa prawna: Art. 28b ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz.U. z 2010r., Nr 193, poz. 1287 z póź. zm.)

Sposób przeprowadzenia narady: 1- bezpośrednie spotkanie
2- za pomocą środków komunikacji elektronicznej poz. 4.8

Miejsce przeprowadzenia narady: Starostwo Powiatowe w Kłodzku, ul. Okrzei 1
Wydział Geodezji, Kartografii i Katastru

Na wniosek: Wałbrzyska Specjalna Strefa Ekonomiczna "INVEST-PARK" Sp. z
o. o. ul. Uczniowska 16
Pismo z dnia 09.01.2015

Dołączone do wniosku dokumenty: Projekt budowlany

Projektant: inż. Robert Jamroży
mgr inż. Mariusz Sierpina

Przedmiot narady: Budowa drogi wewnętrznej, z oświetleniem ulicznym,
odwodnieniem i przebudową przepustów. Miasto Nowa Ruda Obręb
7 SŁUPIEC AM 4 Dz.19/6,16/7,10/5,10/7 ul. Słupiecka

Lokalizacja:			
Jednostka ewidencyjna	Obręb	Arkusze mapy	Nr działki
Nowa Ruda - miasto	0007 7-Słupiec	4	19/6,16/7,10/5,10/7

Sposób zawiadomienia o terminie i miejscu narady:	za pomocą środków komunikacji elektronicznej
Data zawiadomienia o naradzie:	23.01.2015r
Przewodniczący narady:	dr inż. Dariusz Felcenloben

Tabela nr 1

Uczestnicy narady koordynacyjnej

l.p.	Nazwa podmiotu	Imię i nazwisko przedstawiciela	Stanowisko uczestnika narady bez uwag/z uwagami	Podpis uczestnika narady
1	Urząd Miasta Nowa Ruda	✓	✓	✓
2	Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o. Oddział we Wrocławiu Rejon Wałbrzych	PAULINA KRZYŻAN	Z UWAGAMI	<i>[Podpis]</i>
3	Zakład Wodociągów i Kanalizacji Nowa Ruda	✓	✓	✓
4	Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM SP. z o.o. Oddział we Wrocławiu	Patrycja Haberska	Bez uwag	e-mail 23.01.2015
5	Starostwo Powiatowe Kłodzko Wydział ZPAiB	✓	✓	✓
6	TAURON Dystrybucja S.A. Oddział Wałbrzych	ŁUKASZ WANICZYK	Z UWAGAMI	<i>[Podpis]</i>
7	Rewital PROJEKT Daniel Bzowski Oleśnica	✓	✓	✓
8	Orange Polska Hurt Dostarczanie i Serwis Usług Wałbrzych	Marzena Mróz	Z uwagami	e-mail 23.01.2015
9	Wałbrzyska Specjalna Strefa Ekonomiczna "INVEST-PARK" Sp. z o. o. Wałbrzych	✓	✓	✓

Tabela nr 2

Informacja o podmiotach wezwanych na naradę, których przedstawiciel nie uczestniczył w niej

l.p.	Nazwa podmiotu	zawiadomienie
1	Urząd Miasta Nowa Ruda	e-mail 23.01.2015
2	ZWIK Nowa Ruda	e-mail 23.01.2015
3	Starostwo Pow. Kłodzko ZPAiB	e-mail 23.01.2015
4	REWITAL PROJEKT Oleśnica	e-mail 23.01.2015
5	INVEST-PARK Nowa Ruda	e-mail 23.01.2015

Tabela nr 3

Uwagi uczestników narady koordynacyjnej

l.p.	Nazwa podmiotu	Uwagi
1		
2	PSE Sp. z o.o. Oddział 46 Wrocław - PDE KŁODZKO	KOLEJNA Z PROJEKTOWANĄ PRZEMIANĄ ENERGETYCZNA WZROSTAJĄCĄ NADZIEJĄ SKONTAKTOWAĆ SIĘ Z PDE KŁODZKO.
3		
4		
5		
6	TAURON Dystrybucja S.A.	Uzasadnia się podważeniem zastosowania się do załączonych <i>[Podpis]</i>
7		
8	Orange Polska Hurt Dostarczanie i Serwis Usług Wałbrzych - Marzena Mróz	Załącznik do protokołu nr: 075/2015 z dnia 23.01.2015 e-mail 23.01.2015
9		

Z up. STAROSTY
 (podpis przedstawiciela narady)
 PRZEDSIĘWZIĘCIE
 Narady koordynacyjnej do wypracowania
 projektowanych sieci uzdalniania terenu

WYTYCZNE DO ZABEZPIECZENIA KABLI

1. Kable elektroenergetyczne będące w kolizji poprzecznej z planowaną inwestycją należy zabezpieczyć dzieloną rurą osłonową przepustu wychodzącego po 0,5m poza jezdnię/wjazd/chodnik/oś obiektu liniowego.
2. Należy stosować następujące średnice rur ochronnych:
 - a) Dla kabli 1 kV rury o średnicy minimum 110mm koloru niebieskiego.
 - b) Dla kabli SN rury minimum 160mm koloru czerwonego.
3. W przypadku występowania kabli elektroenergetycznych zabrania się prowadzenia robót ziemnych sprzętem mechanicznym w odległości mniejszej niż 2 m od kabla zlokalizowanego przekopem kontrolnym. Kable można odkopać tylko do strefy ochronnej tj. folii lub cegły – zabrania się odkrywania czynnych kabli energetycznych.
4. Należy uzyskać zgodę na wymagane odpłatne wyłączenia odpowiednich urządzeń energetycznych oraz ustalić nadzór służb energetycznych.
5. Wszelkie prace na istniejących urządzeniach energetycznych będących własnością TAURON Dystrybucja S.A. należy wykonywać z zachowaniem szczególnych środków ostrożności pod nadzorem służb energetycznych TAURON Dystrybucja S.A. Oddział w Wałbrzychu, a następnie zgłosić celem dokonania odbioru robót zanikowych.
6. Prace przy urządzeniach energetycznych powinny być wykonywane przez pracowników posiadających odpowiednie kwalifikacje, zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami.
7. W przypadku wystąpienia niewystarczającej głębokości położenia istniejących kabli energetycznych – zgodnie z wymogami obowiązujących przepisów i norm – oraz innych utrudnień technicznych (np. mufy) należy przewidzieć możliwość przełożenia kabla/kabli energetycznych poprzez wykonanie wstawek kablowych. W takim przypadku należy wystąpić z wnioskiem o określenie nowych warunków technicznych usunięcia kolizji sieci elektroenergetycznej.



Orange Polska S.A.
Domena Hurt
Dostarczanie i Serwis Usług, Ewidencja i Standardy Infrastruktury
Wydział Ewidencji i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze Wrocław
Adres do korespondencji
ul. Długa 60
58-309 Wałbrzych
tel.: 74 815 10 73
fax: 74 842 63 90

data: 23.01.2015

Załącznik do protokołu nr: 076 / 2015

Budowa sieci energetycznej wraz z przyłączami miasto Nowa Ruda ul. Słupiecka obręb 7 SŁUPIEC (7/2015).

1. Wykonawca może przystąpić do prac w strefie sieci telekomunikacyjnej OPL po uprzednim pisemnym powiadomieniu z 14-dniowym wyprzedzeniem. Powiadomienie winno zawierać nazwę i adres wykonawcy prac oraz telefon kontaktowy. Pismo należy kierować na adres:

ORANGE POLSKA S.A.
Obsługa Techniczna Klienta we Wrocławiu
Wydział Utrzymania Usług i Infrastruktury
ul. Długa 60
58-309 Wałbrzych
tel. 74 842 28 90
fax. 74 843 40 02

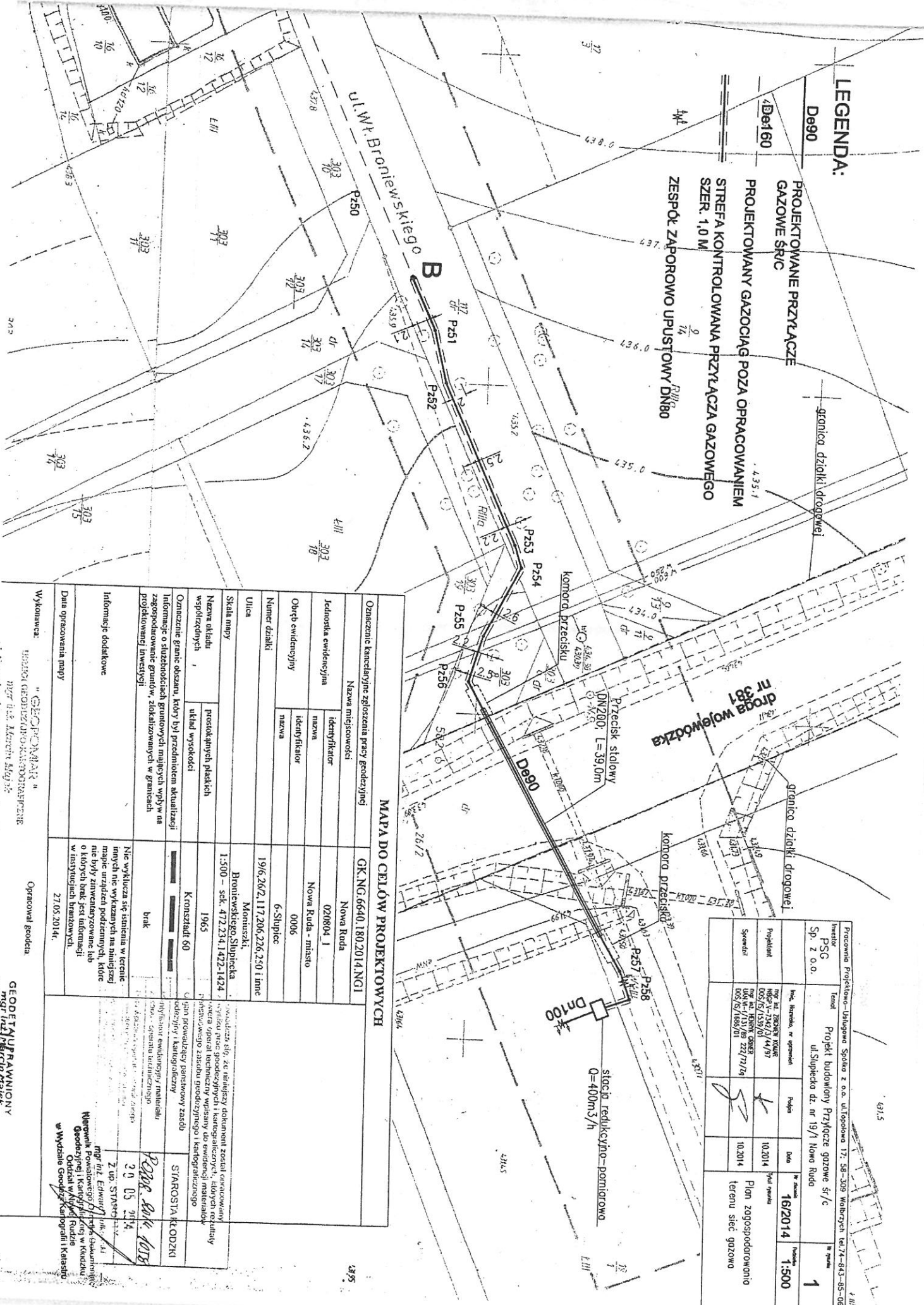
2. Roboty budowlano – montażowe w obrębie sieci telekomunikacyjnej wykonywać zgodnie z normami i przepisami obowiązującymi w budownictwie łączności, ręcznie i pod nadzorem upoważnionego przedstawiciela ORANGE POLSKA S.A. z zachowaniem normatywnych odległości;
3. W przypadku uszkodzenia sieci telefonicznej, wobec przedsiębiorstwa prowadzącego roboty ziemne, egzekwowane będzie wyrównanie szkody na podstawie kalkulacji powykonawczej oraz strat tytułem braku transmisji, sporządzonej przez ORANGE POLSKA S.A.;
4. W strefie projektowanych wykopów sieć teletechniczną zabezpieczyć przed przesunięciem i uszkodzeniem. Szczegóły dotyczące zabezpieczenia należy ustalić na roboczo z naszym przedstawicielem, przed rozpoczęciem robót. Koszty zabezpieczenia ponosi naruszający stan istniejący.
5. W miejscach skrzyżowań i nie normatywnych zbliżeń do urządzeń telekomunikacyjnych OPL należy zastosować rury ochronne oraz min. 0,25 m odległości. Koszty zabezpieczenia ponosi naruszający stan istniejący.

Uzgodnił (a):

Marzena Mróz

LEGENDA:

- De90 PROJEKTOWANE PRZYŁĄCZE GAZOWE ŚR/C
- De160 PROJEKTOWANY GAZOCIĄG POZA OPRACOWANIEM STREFA KONTROLOWANA PRZYŁĄCZA GAZOWEGO SZER. 1,0 M
- ZESPÓŁ ZAPOROWO UPUSTOWY DN80



MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH

Oznaczenie kancelaryjne zgłoszenia pracy geodzyjnej		GN.NG.6640.180.2014.NG1
Nazwa miejscowości		Nowa Ruda
Jednostka ewidencyjna	identyfikator	020804.1
	nazwa	Nowa Ruda - imiasto
Orcyb ewidencyjny	identyfikator	0006
	nazwa	6-Słupiec
Numer działki	19/6.26/2.117.206.226.2:0 i inne	
Ulica	Morniszka, Broniewskiego, Słupiecka	
Skala mapy	1:500 - szk. 472.234.142-1424	
Nazwa okładki współzrzednych	prostopadłości płaskich	1965
Oznaczenie granic obszaru, który był przedmiotem aktualizacji zagospodarowane grunty w zaktualizowanych w granicach projektowanej inwestycji	układ wysokości	Konstataci 60
		brak
Informacje dodatkowe		
Nie wyklucza się istnienia w terenie innych nie wykazanych na niniejszej mapie urządzeń podziemnych, które nie były zainwestowane lub o których brak jest informacji w istniejących branżowych.		
Data opracowania mapy	27.05.2014r.	
Wykonawca	"GEOPTONAR" S.p. z o.o. ul. Kłobucka 10 41-200 Nowy Sącz	
Opracował geodeta	Paweł Białkowski	

Pracownia Projektowo-Usługowa Spółka z o.o. ul. Topolowa 17, 58-309 Wólczyńscy tel.74-643-85-06		Inwestor	
PSG Sp. z o.o.		Projekt budowlany Przyłącze gazowe śr/c ul. Słupiecka dz. nr 19/1 Nowa Ruda	
Projektant	mgr inż. Zdzisław Kowalewski DOK/52/1539/01/19/57	Data	10.2014
Sprowadził	mgr inż. Jerzy Górecki UAM nr 4/131/89 2227/79/19 DOK/52/1539/01	Data	10.2014
Plan zagospodarowania terenu sieć gazowa		Makroplan 1:500	

GEODETYPRAWNICZY mgr inż. Jerzy Górecki 54444 nr 15685/02 dn. 11.11.2007.