

24759

REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA
we WROCŁAWIU
ZESPÓŁ w WAŁBRZYCHU
Al. Wyzwolenia 20, tel. 8424797, fax 6656569
58-300 WAŁBRZYCH

SO.WB.III.0010.286.2015

Wałbrzych, dnia 8 grudnia 2015 r.

URZĄD MIEJSKI w Nowej Rudzie	
Wpł.	10 -12- 2015
ilość załączników	1
podpis	

Pan
Tomasz Kiliński
Burmistrz Miasta Nowa Ruda

Rynek 1
57-400 NOWA RUDA

W załączeniu przesyłam uchwałę nr III/286/2015 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 8 grudnia 2015 roku w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu Miasta Nowa Ruda przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej na 2016 rok.

Do wiadomości:
Przewodniczący Rady Miejskiej

ZASTĘPCA PREZESA
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
we Wrocławiu
Marek Głózi

Uchwała Nr III/286/2015
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu
z dnia 8 grudnia 2015 r.

w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu Miasta Nowa Ruda przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej na 2016 rok

Na podstawie art. 19 ust 2 ustawy z 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2012 r. poz.1113, z późn. zm.) w związku z art. 246 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2013 r. poz.885, z późn. zm.) oraz zarządzenia Nr 1/12 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z 1 lutego 2012 roku w sprawie wyznaczenia składów orzekających i ich przewodniczących, ze zm., Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w osobach: Danuta Jonas - przewodnicząca, Ewelina Kruk - Florkowska - członek, Marek Głód - członek

wyduje opinię pozytywną z uwagą

o możliwości sfinansowania deficytu Miasta Nowa Ruda przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej na 2016 rok.

Uzasadnienie

I. Obowiązek przedstawienia przez regionalną izbę obrachunkową opinii w sprawie możliwości sfinansowania deficytu zaplanowanego w projekcie uchwały budżetowej, a następnie uchwalonego przez jednostkę samorządu terytorialnego, wynika z art. 246 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz.885, z późn. zm.) dalej – ufp.

W wydawanej opinii regionalna izba obrachunkowa ocenia możliwość sfinansowania deficytu na podstawie wskazanych źródeł jego finansowania oraz ich wpływu na kształtowanie się długu jednostki samorządu terytorialnego. Źródłami finansowania deficytu – zgodnie z art. 217 ust. 2 ufp – mogą być przychody budżetu pochodzące z: sprzedaży wyemitowanych przez jednostkę samorządu terytorialnego papierów wartościowych, kredytów i pożyczek, prywatyzacji majątku, nadwyżki budżetu z lat ubiegłych oraz wolnych środków jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikającym z rozliczeń wyemitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek z lat ubiegłych.

Możliwość sfinansowania deficytu przychodami ze sprzedaży wyemitowanych papierów wartościowych oraz planowanych kredytów i pożyczek zależy od zdolności jednostki samorządu terytorialnego do spłaty długu. Przy obliczaniu relacji wynikającej z art. 243 ust.3 ufp, stosuje się wyłączenia wówczas gdy dług zaciągnięto w związku z umową zawartą z podmiotem dysponującym środkami z budżetu UE lub z bezzwrotnej pomocy pochodzącej od państw członkowskich EFTA, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ufp.

II. Skład Orzekający na podstawie przedłożonego 13 listopada 2015 r. projektu uchwały budżetowej Miasta Nowa Ruda na rok 2016 ustalił, że planowane są następujące wielkości budżetowe:

1. Dochody budżetu ogółem w kwocie 73.517.857 zł, z tego: dochody bieżące w kwocie 59.885.828 zł i dochody majątkowe w kwocie 13.632.029 zł, w tym dochody ze sprzedaży majątku 2.138.155 zł.

2. Wydatki budżetu ogółem w kwocie 75.242.857 zł, z tego: wydatki bieżące w kwocie 59.765.325 zł i wydatki majątkowe w kwocie 15.477.532 zł (w tym 13.491.176 zł na programy realizowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ufp).

3. Deficyt budżetu w kwocie 1.725.000 zł, który zostanie sfinansowany przychodami pochodzącymi z emisji obligacji komunalnych.

4. Przychody budżetu w kwocie 4.600.000 zł (obligacje komunalne).

5. Rozchody budżetu w kwocie 2.875.000 zł (wykup obligacji komunalnych).

Planowany w 2016 r. deficyt budżetu gminy (1.725.000 zł) oraz źródło jego sfinansowania dotyczy wydatków majątkowych, które nie znajdują pokrycia w prognozowanych dochodach majątkowych. Wydatki majątkowe (15.477.532 zł) są wyższe od dochodów majątkowych (13.632.029 zł) o kwotę 1.845.503 zł.

Łącznie z projektem uchwały budżetowej przedłożony został projekt wieloletniej prognozy finansowej, zawierający prognozę kwoty długu i jego spłaty w latach 2016 – 2026.

Przewidywana na koniec 2016 roku kwota długu – po uwzględnieniu planowanych spłat w kwocie 2.875.000 zł wynosi 24.665.000 zł. Natomiast planowane w 2016 roku rozchody z tytułu wykupu wyemitowanych obligacji komunalnych w kwocie 2.875.000 zł powiększone o wydatki przeznaczone na obsługę długu w kwocie 1.040.310 zł oraz potencjalne wydatki z tyt. udzielonych przez gminę poręczeń w kwocie 113.143 zł stanowią 5,48 % planowanych dochodów, przy uwzględnieniu dopuszczalnego wskaźnika spłaty 5,54 % wyliczonego w oparciu o planowane wartości wykazane w sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy za III kwartały 2015 r.

W latach 2016-2019 relacje spłat zobowiązań określono jak niżej:

	2016 rok	2017 rok	2018 rok	2019 rok
planowany wskaźnik spłaty	5,48 %	4,24 %	4,36 %	5,60 %
dopuszczalny wskaźnik spłaty	5,54 %	4,45 %	4,78 %	5,79 %
różnica	0,06 %	0,21 %	0,42 %	0,19 %

W projekcie uchwały budżetowej na 2016 rok zaplanowano przychody zwrotne na finansowanie deficytu oraz spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań. Dług gminy będzie się stopniowo zmniejszał od 2017 roku, a źródło spłaty zaciągniętych zobowiązań stanowi planowana nadwyżka budżetu.

Obliczone na podstawie prognozowanych wielkości relacje spłat zobowiązań finansowych i kosztów ich obsługi do planowanych dochodów ogółem, określone w art. 243 ufp nie przekroczą dopuszczalnego poziomu zadłużenia wówczas gdy zrealizowane zostaną prognozowane wielkości. Skład Orzekający zwraca uwagę, że przestrzeganie limitów określonych w ustawie o finansach publicznych nie chroni przed utratą płynności finansowej, w tym względzie należy mieć na uwadze nie tylko ograniczenia prawne zaciągania długu, ale także brać pod uwagę ograniczenia ekonomiczne. A zatem ryzyko związane z wielkością długu może stanowić zagrożenie w utrzymaniu zadłużenia na bezpiecznym poziomie ze wszystkimi negatywnymi konsekwencjami, w szczególności utraty zdolności do terminowej obsługi długu. Bardzo ważną rolę odgrywa przeprowadzenie analizy celowości, efektywności i skuteczności wyboru instrumentu zaciągania długu, a także umiejętność zarządzania powstałym długiem w celu minimalizacji jego poziomu, kosztów obsługi i ryzyka. Organy gminy winny zatem uwzględnić wszystkie możliwe zagrożenia w realizacji prognozowanych wielkości budżetu.

Biorąc powyższe pod uwagę, III Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu postanowił jak w sentencji.

Niniejsza uchwała Składu Orzekającego, zgodnie z art. 246 ust. 2 ufp, podlega publikacji przez jednostkę samorządu terytorialnego na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. Nr 112, poz. 1198, z późn. zm.) w terminie 7 dni od dnia jej otrzymania.

Od niniejszej uchwały przysługuje zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

PRZEWODNICZĄCA
Składu Orzekającego
Danuta Jonas