

**Gmina Miejska Nowa Ruda**  
**ul. Rynek 1**  
**57-400 Nowa Ruda**

Nr sprawy **WI.271.15.2015/MF**

**wg rozdzielnika**

## **Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego**

Zgodnie z art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, Gmina Miejska Nowa Ruda, występując jako zamawiający w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego dla zadania pn.: *Pelnienie nadzorów inwestorskich nad prowadzonymi robotami w Gminie Miejskiej Nowa Ruda do 2018 roku* informuje, że unieważnienia niniejsze postępowanie.

Przedmiotowe postępowanie zostaje unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp, ponieważ obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

### **UZASADNIENIE**

Po otwarciu ofert, w trakcie trwania czynności ich badania i oceny, Zamawiający powziął informację, że w SIWZ – Rozdział 11, dokonał niespójnego z Formularzem ofertowym opisu sposobu obliczenia ceny, polegającej na wykluczającym się opisie w zakresie obliczenia wynagrodzenia za wykonanie zamówienia. Zamawiający w SIWZ, sformułował zapis, że *„wykonawca określi cenę oferty brutto, która stanowić będzie wynagrodzenie ryczałtowe (...)”*, natomiast w Formularzu ofertowym, wskazał, iż Wykonawca *„oferuje wykonanie przedmiotu zamówienia zgodnie z wymogami zawartymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia za cenę: czynności określone w opisie przedmiotu zamówienia, stanowią łącznie netto % od wartości netto prac wykonanych przez wykonawcę plus obowiązujący podatek VAT,,*. Niespójne określenia, czy Wykonawca ma podać cenę netto plus obowiązujący podatek VAT czy też cenę brutto, pozostawiają dowolność interpretacji Wykonawcy, co stanowi niejednoznaczny opis sposobu obliczenia ceny, a wada na obecnym etapie postępowania ma charakter nieusuwalny. Wskazany powyższej element jest znaczącym i warunkującym złożenie prawidłowej, niepodlegającej odrzuceniu oferty przez zainteresowanych Wykonawców. Zgodnie z dyspozycją art. 93 ust. 1 pkt 7 w zw. z art. 146 ust. 6 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie

zamówienia, jeśli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Niewłaściwy opis obliczenia ceny w zakresie wyżej wskazanym, doprowadził do złożenia przez Wykonawców nieporównywalnych ofert, co uniemożliwia jednakową ocenę przedmiotu zamówienia i dokonanie wyboru najkorzystniejszej oferty z zachowaniem zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania. Usunięcie takiej wady na etapie badania ofert jest niemożliwe. Błąd w opisie sposobu obliczenia ceny i formularzu ofertowym ma zatem charakter nieusuwalny i ma wpływ na ważność umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Prawidłowość działania Zamawiającego potwierdza wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 2 czerwca 2010r. (sygn. akt KIO/982/10), z którego wynika, że „postępowanie obarczone błędem zamawiającego, mającym wpływ na jego wynik, w szczególności przez brak możliwości jednakowej oceny (...) w złożonych ofertach, a w ślad za tym wyboru najkorzystniejszej oferty, należało unieważnić na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp.” Podobnie w wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 19 stycznia 2011r. (sygn. akt KIO 34/11): „Zdaniem Izby, wykładnia celowościowa przepisu art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp musi prowadzić do wniosku, że – uwzględniając odpowiednio art. 146 ust. 6 ustawy Pzp – wszelkie niedające się usunąć wady, które mają lub mogą mieć wpływ na wynik postępowania, stanowią przesłankę jego unieważnienia.”

Z poważaniem

BURMISTRZ  
*Anna*  
Tomasz Kiliński

Otrzymują:

1. rozdzielnik
2. a/a