

Uchwała Nr 143/XIV/15 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 30 grudnia 2015r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Nowa Ruda.


Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2015r., poz. 1515) w związku z art. 229 pkt.3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity z 2013r. Poz. 267, zm. Dz. U. z 2014r. Poz. 183, poz. 1195, z 2015r. Poz. 211, poz. 702, poz. 1274) Rada Miejska w Nowej Rudzie uchwała :

§ 1. Po zapoznaniu z pisemną skargą p. [REDAKCYJNIE USUNIĘTY] na Burmistrza Miasta Nowa Ruda, uznać skargę za bezzasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Nowa Ruda.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ


Andrzej Behan

UZASADNIENIE

do Uchwały Nr 143/XIV/15

Rady Miejskiej w Nowej Rudzie

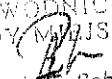
z dnia 30 grudnia 2015r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Nowa Ruda

W dniu 8 grudnia 2015 r. Pan ██████████ złożył do Rady Miejskiej w Nowej Rudzie skargę na działanie Burmistrza Miasta. Po dokładnej analizie sprawy przez Komisję Rewizyjną stwierdzono, co następuje:

1. Nieruchomość położona w Nowej Rudzie przy ul. Świdnickiej nr 92b, której Skarżący jest współwłaścicielem, nie została pozbawiona dostępu do drogi publicznej na skutek działania Urzędu Miasta w Nowej Rudzie. Przedmiotowa nieruchomość posiadała dostęp do drogi publicznej od strony rzeki Włodzicy przez mostek, który został zniszczony przez powódź w latach 70-tych. Właściciele korzystali wówczas z gruntów będących własnością Gminy, później od 1999 r. będących współwłasnością Gminy oraz osób fizycznych. W 2001 roku po wydaniu decyzji podziałowej MK.6011/1/2001 z dnia 5.02.2001 r. Gmina ustanowiła na działce 440/13, co jest ujawnione dziale III księgi wieczystej prowadzonej dla tej nieruchomości nr SW2K/00017091/2, prawo służebności drogi koniecznej dla działek 440/1, 440/9 oraz działki Skarżącego - dz.nr 441. Sąd Rejonowy w Kłodzku Zamiejscowy Wydział Ksiąg Wieczystych w Nowej Rudzie dokonał wpisu służebności na podstawie wniosku Urzędu Miejskiego w Nowej Rudzie i służebność ta funkcjonuje w praktyce.
2. Nieprawdziwy jest zarzut jakoby urzędnicy wspólnie z sąsiadami Skarżącego celem utrudnienia jemu i jego rodzinie celowo zamknęli bramę wjazdową poprzez założenie kłódki. Pismem MK.6840.72.2015 z dnia 22.06.2015 r. Gmina nie wyraziła zgody na zamknięcie bramy i nieudostępnianie jej mieszkańcom budynku położonego przy ul. Świdnickiej nr 92b, do czasu ostatecznego rozstrzygnięcia sprawy o ustanowienie służebności drogi koniecznej m.in przez nieruchomość zabudowaną przy ul. Świdnickiej nr 92, przez Sąd.
3. Nieprawdą jest zarzut, że w dniu 7.12.2015 r. wykonawca działający na zlecenie gminy uszkodził i zdemontował ogrodzenie Skarżącego. W tym dniu nie były prowadzone żadne prace zlecone przez urząd. Ogrodzenie zostało zdemontowane przez dotychczasowego dzierżawcę działki gminnej, który był jego współwłaścicielem.
4. Urządzony w dniu 8.12.2015 r. na działce nr 440/13 dojazd zapewnia dostęp również do komórek i ogródków zlokalizowanych na przedmiotowej działce, a nie jedynie do nieruchomości stanowiącej współwłasność Skarżącego. Jego wykonanie nie powoduje obniżenia wartości nieruchomości stanowiącej własność gminy, lecz zapewnia jej swobodny i jedyny dostęp do drogi publicznej. Wykonanie dojazdu zostało zlecone w celu realizacji ustanowionej na działce służebności drogowej w sposób nie budzący wątpliwości co do jej przebiegu.

Mając na uwadze powyższe skargę należało uznać za bezzasadną.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ

Andrzej Behan