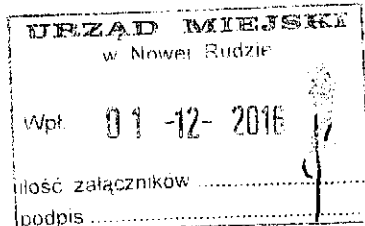


17983

REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA  
we WROCLAWIU  
**ZESPÓŁ w WAŁBRZYCHU**  
Al Wyzwolenia 20, tel. 8424797, fax 6656869  
58-300 WAŁBRZYCH

Wałbrzych, dnia 28 listopada 2016 r.

SO.WB.III.0010.232.2016



Pan  
**Tomasz Kiliński**  
Burmistrz Miasta Nowa Ruda  
Urząd Miejski w Nowej Rudzie  
Rynek 1  
57-400 NOWA RUDA

W załączeniu przesyłam uchwałę nr III/232/2016 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 28 listopada 2016 roku w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu Miasta Nowa Ruda przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej na 2017 rok.

**Do wiadomości:**  
Przewodniczący Rady Miejskiej

ZASTĘPCA PRZEDSIEDZĄCY  
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ  
we Wrocławiu  
*Marek Gład*

**Uchwała Nr III/232/2016**  
**Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu**  
**z dnia 28 listopada 2016 r.**

**w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu Miasta Nowa Ruda przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej na 2017 rok.**

Na podstawie art. 19 ust 2 ustawy z 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2016 r. poz.561) w związku z art. 246 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2016 r. poz. 1870) oraz zarządzenia Nr 1/12 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z 1 lutego 2012 roku w sprawie wyznaczenia składów orzekających i ich przewodniczących, ze zm., Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu, w osobach:

- Danuta Jonas – przewodnicząca Składu Orzekającego,
- Marek Głód – członek Składu Orzekającego,
- Ewelina Kruk-Florkowska – członek Składu Orzekającego.

**wydaje opinię pozytywną**

o możliwości sfinansowania deficytu Miasta Nowa Ruda przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej na 2017 rok.

**Uzasadnienie**

I. Obowiązek przedstawienia przez regionalną izbę obrachunkową opinii w sprawie możliwości sfinansowania deficytu zaplanowanego w projekcie uchwały budżetowej, a następnie uchwalonego przez jednostkę samorządu terytorialnego, wynika z art. 246 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870) dalej – ufp.

W wydawanej opinii regionalna izba obrachunkowa ocenia możliwość sfinansowania deficytu na podstawie wskazanych źródeł jego finansowania oraz ich wpływu na kształtowanie się długu jednostki samorządu terytorialnego. Źródłami finansowania deficytu – zgodnie z art. 217 ust. 2 ufp – mogą być przychody budżetu pochodzące z: sprzedaży wyemitowanych przez jednostkę samorządu terytorialnego papierów wartościowych, kredytów i pożyczek, prywatyzacji majątku, nadwyżki budżetu z lat ubiegłych oraz wolnych środków jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikającym z rozliczeń wyemitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek z lat ubiegłych.

Możliwość sfinansowania deficytu przychodami ze sprzedaży wyemitowanych papierów wartościowych oraz planowanych kredytów i pożyczek zależy od zdolności jednostki samorządu terytorialnego do spłaty długu. Przy obliczaniu relacji wynikającej z art. 243 ust.3 ufp, stosuje się wyłączenia wówczas gdy dług zaciągnięto w związku z umową zawartą z podmiotem dysponującym środkami z budżetu UE lub z bezzwrotnej pomocy pochodzącej od państw członkowskich EFTA, o których mowa w art.. 5 ust. 1 pkt 2 ufp.

II. Skład Orzekający na podstawie przedłożonego 15 listopada 2016 r. projektu uchwały budżetowej Miasta Nowa Ruda na rok 2017 ustalił, że planowane są następujące wielkości budżetowe:

1. Dochody budżetu ogółem w kwocie 88.958.322 zł, z tego: dochody bieżące w kwocie 72.208.926 zł, dochody majątkowe w kwocie 16.749.396 zł, w tym dochody ze sprzedaży majątku 1.500.000 zł.
2. Wydatki budżetu ogółem w kwocie 100.318.322 zł, z tego: wydatki bieżące w kwocie 71.706.752 zł, wydatki majątkowe w kwocie 28.611.570 zł (w tym 25.841.875 zł na programy realizowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ufp).
3. Deficyt budżetu w kwocie 11.360.000 zł, który zostanie sfinansowany przychodami pochodzącymi z emisji obligacji komunalnych.
4. Przychody budżetu w kwocie 14.000.000 zł (obligacje komunalne).
5. Rozchody budżetu w kwocie 2.640.000 zł (wykup obligacji komunalnych).

Planowany w 2017 r. deficyt budżetu gminy w kwocie 11.360.000 zł oraz źródło jego sfinansowania dotyczy wydatków majątkowych, które nie znajdują pokrycia w prognozowanych dochodach

majątkowych. Wydatki majątkowe (28.611.570 zł) są wyższe od dochodów majątkowych (16.749.396 zł) o kwotę 11.862.174 zł.

Łącznie z projektem uchwały budżetowej przedłożony został projekt wieloletniej prognozy finansowej, zawierający prognozę kwoty długu i jego spłaty w latach 2017 – 2031.

Przewidywana na koniec 2017 roku kwota długu – po uwzględnieniu planowanych spłat zaciągniętych zobowiązań wynosi 36.064.946 zł, co stanowi 40,54 % planowanych dochodów. Natomiast planowane w 2017 roku rozchody z tytułu wykupu wyemitowanych obligacji komunalnych w kwocie 2.640.000 zł powiększone o wydatki przeznaczone na obsługę długu w kwocie 1.088.130 zł oraz potencjalne wydatki z tyt. udzielonych przez gminę poręczeń w kwocie 113.143 zł stanowią 4,32 % planowanych dochodów, przy uwzględnieniu dopuszczalnego wskaźnika spłaty 4,88 % wyliczonego w oparciu o planowane wartości wykazane w sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy za III kwartały 2016 r.

Dług gminy będzie się stopniowo zmniejszał od 2018 roku, a źródło spłaty zaciągniętych zobowiązań stanowi planowana nadwyżka budżetu w kwocie 1.000.000 zł oraz zaciągnięcie przychodów zwrotnych w kwocie 3.400.000 zł. W latach następnych spłata długu planowana jest z nadwyżki budżetu.

Obliczone na podstawie prognozowanych wielkości relacje spłat zobowiązań finansowych i kosztów ich obsługi do planowanych dochodów ogółem, określone w art. 243 ufp nie przekroczą dopuszczalnego poziomu zadłużenia wówczas gdy zrealizowane zostaną prognozowane wielkości.

Skład Orzekający zwraca uwagę, że przestrzeganie limitów określonych w ustawie o finansach publicznych nie chroni przed utratą płynności finansowej, w tym względzie należy mieć na uwadze nie tylko ograniczenia prawne zaciągania długu, ale także brać pod uwagę ograniczenia ekonomiczne. Ryzyko związane z wielkością długu może stanowić zagrożenie w utrzymaniu zadłużenia na bezpiecznym poziomie ze wszystkimi negatywnymi konsekwencjami, w szczególności utraty zdolności do terminowej obsługi długu. Bardzo ważną rolę odgrywa przeprowadzenie analizy celowości, efektywności i skuteczności wyboru instrumentu zaciągania długu, a także umiejętność zarządzania powstałym długiem w celu minimalizacji jego poziomu, kosztów obsługi i ryzyka. Organy gminy winny zatem uwzględnić wszystkie możliwe zagrożenia w realizacji prognozowanych wielkości budżetu.

Biorąc powyższe pod uwagę, III Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu postanowił jak w sentencji.

Niniejsza uchwała Składu Orzekającego, zgodnie z art. 246 ust. 2 ufp, podlega publikacji przez jednostkę samorządu terytorialnego na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764) w terminie 7 dni od dnia jej otrzymania.

Od niniejszej uchwały przysługuje zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

PRZEWODNICZĄCA  
Składu Orzekającego  
*D. Jonas*  
Danuta Jonas