



PREKRACZAJEMY GRANICE  
PRZEKRACZAMY GRANICE  
2014–2020



EVROPSKÁ UNIE / UNIA EUROPEJSKA  
EVROPSKY FOND PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ  
EUROPEJSKI FUNDUSZ ROZWOJU REGIONALNEGO

Projekt „Rowerowy region-Ziemia Noworudzko-Radkowsko-Broumovska” współfinansowany jest ze środków EFRR w ramach Programu Interreg V-A Republika Czeska-Polska.

**Gmina Miejska Nowa Ruda**  
**ul. Rynek 1**  
**57-400 Nowa Ruda**

Nowa Ruda, dnia 20 marca 2017 r.

Nr sprawy: **WI.271.05.2017/MF**

**do wszystkich zainteresowanych**

**Dotyczy: przetargu nieograniczonego na zadanie pn. „ Rowerowy region – Ziemia Noworudzko – Radkowsko – Broumovska” – znak sprawy WI.271.05.2017/MF**

Informuję, że do Zamawiającego wpłynęły zapytania do specyfikacji istotnych warunków zamówienia od Wykonawców. Na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych przekazuję odpowiedzi na poniższe pytania:

*1. Potwierdzenie konieczności uwzględnienia w ofercie kosztów związanych z wycinką drzew. W załączonych przedmiarach brak pozycji uwzględniających zakres związany z wycinką drzew. Prosimy o dołączenie przedmiarów.*

**Odp. 1**

**Wykonawca w ofercie uwzględni wycinkę wraz z mechanicznym karczowaniem karpiny wraz z jej wywózką dla wszystkich drzew i krzewów przewidzianych do usunięcia. Wykaz drzew zgodnie z dołączoną dokumentacją (ilość zgodna z tab. 1 i tab. 2 z decyzji z dnia 10.01.2017r. na wycinkę drzew, lokalizacja wg dołączonych załączników graficznych szt. 3)**

**Przedmiotem zamówienia jest zakres robót budowlanych objętych dokumentacją projektową. Przedmiar robót stanowiący załącznik do SIWZ ma charakter pomocniczy. Cena ofertowa winna zostać wyliczona w oparciu o kalkulację własną Oferenta sporządzoną na podstawie dokumentacji projektowej.**

*2. Potwierdzenie czy zgodnie z zapisami decyzji na wycinkę drzew pkt. 3. wykonawca powinien uwzględnić w swojej ofercie wykonanie nasadzeń zastępczych. Prosimy o dołączenie przedmiarów.*

**Odp. 2**

**Wykonawca w ofercie nie uwzględni nasadzeń zastępczych o których mowa w decyzji na wycinkę drzew.**

*3. Potwierdzenie jaki zakres prac w zakresie docelowej organizacji ruchu należy uwzględnić w ofercie. Czy cały zakres objęty załączoną dokumentacją projektową czy tylko zakres dla ul. Słonecznej i ul. Słupieckiej? Prosimy o dołączenie przedmiarów.*

**Odp.3**

Wykonawca w ofercie uwzględni cały zakres prac związany z wprowadzeniem docelowej organizacji ruchu wg dołączonego projektu pn.: „Projekt organizacji ruchu drogowego – oznakowanie szlaku rowerowego łączącego Nową Rudę z Nową Rudą – Słupcem”.  
Przedmiotem zamówienia jest zakres robót budowlanych objętych dokumentacją projektową. Przedmiar robót stanowiący załącznik do SIWZ ma charakter pomocniczy. Cena ofertowa winna zostać wyliczona w oparciu o kalkulację własną Oferenta sporządzoną na podstawie dokumentacji projektowej.

4. *Potwierdzenie czy należy uwzględnić w ofercie elementy wyposażenia miejsc do odpoczynku. Prosimy o dołączenie przedmiarów.*

**Odp. 4**

Wykonawca w ofercie uwzględni zakup i montaż elementów wyposażenia miejsc do odpoczynku (szt. 2). Miejsca do odpoczynku winny zapewnić miejsce dla conajmniej 8 osób i być wyposażone w stojak na rowery, ławki i kosze na śmieci (co najmniej 2). Przykładowe elementy wyposażenia zostały przedstawione w projekcie wykonawczym. Przedmiotem zamówienia jest zakres robót budowlanych objętych dokumentacją projektową. Przedmiar robót stanowiący załącznik do SIWZ ma charakter pomocniczy. Cena ofertowa winna zostać wyliczona w oparciu o kalkulację własną Oferenta sporządzoną na podstawie dokumentacji projektowej.

5. *Załączenie do dokumentacji przetargowej szczegółowych rysunków konstrukcyjnych w zakresie realizacji murów oporowych. Brak rysunków konstrukcyjnych nie pozwala na określenia ilości i rodzajów elementów prefabrykowanych niezbędnych do wykonania przedmiotowych murów, a tym samym dokonania prawidłowej wyceny.*

**Odp. 5**

W dokumentacji projektowej przyjęto typowe SKATALOGOWANE elementy typu „L” producentów prefabrykatów, przewidziane do przeniesienia obciążeń do 5 kN/m<sup>2</sup>. Informacje geometryczne (wymiarowe) zamieszczone w dokumentacji projektowej – zarówno w PB i w PW – pozwalają na dokonanie doboru elementów.

6. *Przekazanie tabeli robót ziemnych oraz rysunków z przekrojami charakterystycznymi.*

**Odp. 6**

W załączeniu tabela robót ziemnych i przekroje.

7. *Uszczegółowienie sposobu umocnienia skarpy przy ul. Słupieckiej w km 0+000 do km 0+080 (zgodnie z planem sytuacyjnym) tj. wskazanie ilości oraz konstrukcji umocnienia.*

**Odp. 7**

Umocnienie skarpy należy wykonać, np. kamieniem łamanym ułożonym na sucho na warstwie podsypki żwirowo – piaskowej z dodatkiem cementu w ilości 50 kg/m<sup>3</sup>, z podścieleniem warstwą geowłókniny separacyjnej.

8. *Wskazie lokalizacji koniecznych do wykonania studni (zgodnie z przedmiarem do wykonania przewidziane są trzy studnie o śr. 800 mm oraz dwie studnie o śr. 1600 mm). Dodatkowo w decyzji pozwolenia wodnoprawnego przewidziana jest do wykonania jedna studnia o śr. 2000 mm.*

**Odp. 8**

Zgodnie z projektem są dwie studnie  $d1000\text{mm}$  i jedna studnia (komora)  $d2000$ . W projekcie nie ma studni  $d800$  i  $d1600$  - pomyłka w przedmiarze. Wpusty to pionowe dojścia od trójników do kratek w ścieku. W załączeniu Projekt branży sanitarnej – zarurowania istniejącego rowu na odcinku  $0+155 - 0+295$ . Lokalizacja zgodnie z planem sytuacyjny dołączonym do dokumentacji związanej z zarurowaniem istniejącego rowu.

9. Wskazanie prawidłowej ilości i lokalizacji balustrad typu U12a. Wg przedmiaru przewidziane jest wykonanie  $338,40\text{ m}$ , natomiast zgodnie z rysunkami BRD przewidziane jest wykonania  $717\text{ m}$ . Dodatkowo lokalizacja barier wg rysunków BRD nie przewiduje wykonania barier na wszystkich murach oporowych.

**Odp. 9**

Dla zwiększenia bezpieczeństwa użytkowników drogi, należy zastosować barierki U11a zgodnie z rysunkami projektu organizacji ruchu (który zawarty jest w załączniku BRD) oraz na całej długości murków oporowych; łączna długość -  $840\text{ mb}$ .

10. Dot. par. 7 ust. 1 pkt 1), 2), 3) projektu umowy.

Wnosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający nie naliczy Wykonawcy kary umownej za opóźnienie w zakończeniu wykonywania przedmiotu umowy czy usunięcia wad w przypadku, gdy opóźnienie będzie zależne od Zamawiającego (np. Zamawiający nie przekaże terminowo terenu budowy) lub okoliczność będzie niezależna od Wykonawcy (np. siła wyższa).

**Odp. 10**

Zamawiający nie potwierdza wniosków wskazanych w pytaniu. Kwestie naliczenia kar umownych zostały określone we wzorze umowy. Kara umowna, o której mowa we wzorze umowy (par. 7 ust. 1 pkt 1, 2, 3) naliczana jest za opóźnienie, czyli bez względu na to z czyjej winy wynika brak wykonania w terminie przedmiotu umowy.

11. Dot. par 7 ust. 1 pkt 3) projektu umowy:

Wnosimy o zmianę wysokości kary do  $10\%$ , obecna wysokość kary jest rażąco wysoka.

**Odp. 11**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wysokości kar, o których mowa w pytaniu.

12. Prosimy o załączenie rysunku lub podania większej ilości szczegółów odnośnie ścieku z prefabrykatów betonowych typu „U” (poz. Nr 14 przedmiaru). O jaki typ ścieku chodzi?

**Odp. 12**

W załączeniu Projekt branży sanitarnej – zarurowania istniejącego rowu na odcinku  $0+155 - 0+295$ .

13. Prosimy o podanie wymiarów elementów muru oporowego z prefabrykatów typu „L”. W projekcie, SST ani na rysunku nie ma wymiarów. Prosimy o zestawienie poszczególnych elementów do wykonania muru.

**Odp. 13**

W dokumentacji projektowej przyjęto typowe SKATALOGOWANE elementy typu „L” producentów prefabrykatów, przewidziane do przeniesienia obciążeń do  $5\text{ kN/m}^2$ .

**Informacje geometryczne (wymiarowe) zamieszczone w dokumentacji projektowej – zarówno w PB i w PW – pozwalają na dokonanie doboru elementów.**

*14. Dokumentacja projektowa wskazuje w km 1+350 ścieżki rowerowej w ul. Słupieckiej punktowo miejsce odpoczynku, natomiast nie zawiera wyrysowanej konkretnej lokalizacji, a tym samym uniemożliwia weryfikację wielkości przedstawionych w przedmiarze robót oraz sporządzenie rzetelnej wyceny. Prosimy o uszczegółowienie dokumentacji projektowej.*

**Odp. 14**

**Parametry miejsca odpoczynku w km 1+350 w ul. Słupieckiej:**

- pow.: 82,00 m<sup>2</sup> (nawierzchnia z kostki betonowej gr. 8 cm + podbudowa z kruszywa łamanego o gr. 15 cm)
- obramowanie krawężnikami betonowymi 15x30 cm na ławie betonowej o gr. 15 cm z oporem: 60,00 m

Zamawiający informuje, iż w wyniku udzielonych odpowiedzi przedłuża terminu składania ofert do dnia 31 marca 2017r. do godz. 9:15.

**Zamawiający**  
**BURMISTRZ**  
*Tomasz Kiliński*  
*Tomasz Kiliński*