

**UCHWAŁA NR 325/XXXV/17
RADY MIEJSKIEJ W NOWEJ RUDZIE**

z dnia 21 czerwca 2017 r.

w sprawie stwierdzenia, że projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego przy linii kolejowej we wschodniej części Drogosławia w Nowej Rudzie nie narusza ustaleń studium

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446, 1579 i 1948, z 2017 poz. 730 i 935) oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1073) Rada Miejska w Nowej Rudzie uchwała, co następuje:

§ 1. Stwierdza się, że projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego przy linii kolejowej we wschodniej części Drogosławia w Nowej Rudzie nie narusza ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miejskiej Nowa Ruda, przyjętego Uchwałą Nr 25/IV/07 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 24 stycznia 2007 r., zmienioną Uchwałą Nr 281/XXXIV/13 z dnia 29 maja 2013 r. oraz Uchwałą Nr 317/XXXIV/17 z dnia 31 maja 2017 r.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z chwilą podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej



Andrzej Behan

UZASADNIENIE

Niniejsza uchwała podejmowana jest w związku z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1073), zgodnie z którym „Plan miejscowy uchwała rada gminy, po stwierdzeniu, że nie narusza ustaleń studium (...)”. Z tego zapisu wynika, że stwierdzenie, że ustalenia planu miejscowego nie naruszają ustaleń studium jest czynnością towarzyszącą procedurze sporządzania planu miejscowego, a uchwalenie planu miejscowego może nastąpić jedynie po wykonaniu tej czynności. W związku z tym, wydaje się zasadnym, aby stwierdzenie to usankcjonować odrębną uchwałą, która podlegać będzie m.in. kontroli legalności, co służyć powinno wzmocnieniu zasady praworządności w procesie sporządzenia planu miejscowego.

Obszar objęty projektem planu miejscowego w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miejskiej Nowa Ruda, przyjętym Uchwałą Nr 25/IV/07 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 24 stycznia 2007 r., zmienioną Uchwałą Nr 281/XXXIV/13 z dnia 29 maja 2013 r. oraz Uchwałą Nr Nr 317/XXXIV/17 z dnia 31 maja 2017 r., zwanym dalej studium, znajduje się w zasięgu jednostki terenowej oznaczonej symbolem „1PK”.

Niniejszy projekt planu miejscowego w pełni odzwierciedla przyjęte w studium założenia i nie narusza jego ustaleń. W zasięgu granic omawianego projektu planu miejscowego wyznaczono jeden teren, który oznaczono symbolem - również jak w studium - „1PK”. Teren ten w projekcie planu przeznaczono „dla noworudzkiego zakładu górniczego, w tym głównie jego części powierzchniowej”, co niewątpliwie wpisuje się w definicję przeznaczenia przyjętego w studium, tj. „tereny zabudowy, obiektów i urządzeń techniczno-produkcyjnych, w tym związanych z podziemną działalnością górniczą”.

Powyższe kategorie terenów, określające w projekcie planu przeznaczenie terenów i sposób ich zagospodarowania, realizują szczegółowe zasady i standardy zagospodarowania przyjęte w studium m.in. w następujący sposób:

1) w ramach przeznaczenia terenu:

- a) w projekcie planu miejscowego przewiduje się bocznice kolejową - studium dopuszcza bocznice kolejową,
- b) w projekcie planu miejscowego przewiduje się „zieleń urządzoną i izolacyjną” – w studium dopuszcza się „zieleń urządzoną, w szczególności o charakterze izolacyjnym i osłonowym”,
- c) w projekcie planu miejscowego dopuszcza się „zabudowę usługową” – w studium dopuszcza się „obiekty usługowe”,
- d) w projekcie planu miejscowego dopuszcza się „obiekty produkcyjne, składy i magazyny” niezwiązane z działalnością górniczą – w studium dopuszcza się „obiekty obsługi gospodarki komunalnej (np. warsztaty lub bazy)”,
- e) w projekcie planu miejscowego się dopuszcza się obiekty i urządzenia służące komunikacji i infrastrukturze technicznej, także tej nie związanej z przeznaczeniem dla noworudzkiego zakładu górniczego – studium dopuszcza „sieci infrastruktury technicznej i lokalizację urządzeń towarzyszących tym sieciom, w

sposób nie kolidujący z przeznaczeniem”,

i w końcu

f) w projekcie planu miejscowego przewiduje się dojazdy i utwardzone place – w studium natomiast dopuszcza się przeprowadzenie m.in. dróg, w tym wewnętrznych, do których zgodnie z przepisami o drogach publicznych wlicza się m.in. drogi niezlokalizowane w pasie drogowym dróg publicznych oraz place przeznaczone do ruchu pojazdów.

Warto zwrócić uwagę, że przy sporządzaniu projektu planu kierowano się również innymi zasadami przyjętymi w studium, jak choćby związanymi ze szczególnymi warunkami zagospodarowania, to znaczy zakazem lokalizacji niektórych obiektów w zasięgu jednostki terenowej „PK”, jak np. stacji paliw. Studium nie dopuszcza lokalizacji stacji paliw płynnych za wyjątkiem obsługujących działalność prowadzoną na terenie „PK”. Projekt planu nie przesądza zaś wprost o lokalizacji takiego obiektu, ale można go zrealizować w ramach przewidywanych w obszarze projektu planu „obiektów i urządzeń służących obsłudze w zakresie infrastruktury technicznej”. Innym dość istotnym zagadnieniem, które zostało odzwierciedlone w projekcie planu na podstawie ustaleń studium jest dopuszczenie w urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW wyłącznie wykorzystujących energię promieniowania słonecznego, aerotermalną i geotermalną.

W kwestii innych istotnych szczegółowych zasad zagospodarowania terenu warto też zwrócić uwagę, że w projekcie planu dopuszczono miejsca parkingowe w formie „garaży otwartych i zamkniętych, w tym w budynkach z innymi funkcjami”, oraz w formie „parkingów terenowych”. To ustalenie projektu planu w pełni realizuje jedną z zasad zagospodarowania określoną w studium, a mianowicie: „dopuszcza się lokalizację miejsc postojowych, zarówno terenowych, jak i w budynkach”. W stosunku do ustaleń związanych z kształtowaniem zabudowy w obszarze projektu planu na uwagę zasługuje ustalona w projekcie planu, w ślad za studium, maksymalna wysokość budynku – 25 m. W odniesieniu zaś do minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej projekt planu przewiduje 3% powierzchni działki budowlanej. Studium również ustala taki współczynnik w odniesieniu do dróg lub urządzeń infrastruktury technicznej, dla pozostałych rodzajów zagospodarowania i użytkowania terenu w ramach przeznaczenia terenu „PK” wskaźnik nie został określony.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ

Andrzej Behan