

5

Projekt

z dnia 19 września 2018 r.

Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA NR .....  
RADY MIEJSKIEJ W NOWEJ RUDZIE**

z dnia 26 września 2018 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Nowa Ruda**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2018r. poz. 994, poz. 1000, poz. 1349, poz. 1432) w związku z art. 229 pkt.3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity z 2013r. poz. 267, zm. Dz. U. z 2014r. poz. 183, poz. 1195, z 2015r. poz. 211, poz. 702, poz. 1274) Rada Miejska w Nowej Rudzie uchwała :

- § 1. Po zapoznaniu z pisemną skargą p. Jana O. / na Burmistrza Miasta Nowa Ruda, uznać skargę za .....
- § 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Nowa Ruda.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Miejskiej

**Andrzej Behan**

## UZASADNIENIE

W dniu 4 września 2018 r. do Urzędu Miejskiego w Nowej Rudzie wpłynęło pismo Wojewody Dolnośląskiego we Wrocławiu, przekazujące Radzie Miejskiej w Nowej Rudzie skargę p. Jana O..., adresowaną do Wojewody Dolnośląskiego na brak działania Burmistrza Miasta Nowa Ruda. Skarżący podnosi w skardze zarzut braku odpowiedzi na pisma dotyczące oświetlenia stromych schodów łączących ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego z ul. Aleksandra Fredry oraz braku reakcji ze strony Straży Miejskiej w Nowej Rudzie na wyprowadzanie przez mieszkańców dużych psów bez kagańców.

Z uwagi na fakt, że przedmiot skargi dotyczy zadań własnych realizowanych przez Burmistrza Miasta Nowa Ruda, organem właściwym do rozpatrzenia przedmiotowej skargi jest Rada Miejska w Nowej Rudzie, zgodnie z art. 229 pkt 3 kodeksu postępowania administracyjnego.

Zgodnie z procedurą zawartą w § 100 Statutu Gminy Miejskiej Nowa Ruda (Uchwała nr 106/XVII/11 z dnia 28 grudnia 2011 r.) Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Nowej Rudzie wystąpiła do Burmistrza Miasta o przedłożenie pisemnych wyjaśnień w sprawie, będącej przedmiotem skargi, a następnie zapoznała się ze stanem faktycznym i prawnym sprawy. Po dokładnej analizie sprawy przez Komisję Rewizyjną stwierdzono, co następuje:

Oświetlenie schodów łączących ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego z ul. Aleksandra Fredry było przebudowywane w lipcu 2017 r., zastosowano oprawy oświetleniowe typu LED z panelem świetlnym ukrytym w daszku oprawy. Typ staromiejski oprawy nie ma oszklonego korpusu co może stwarzać wrażenie zniszczenia lamp bądź kradzieży żarówek. Ciąg schodowy jest prawidłowo doświetlony, 4 latarniami, co zostało potwierdzone przez pracowników Urzędu Miejskiego w Nowej Rudzie jak i przez Straż Miejską. Pismo w tej sprawie do Skarżącego zostało wysłane w dniu 21 sierpnia 2018 r. (sygn. pisma: WI.7021.Oś.5.2018).


Odnosnie drugiego zarzutu Straż Miejska udzieliła skarżącemu odpowiedzi pisemnej (sygn. pisma: SM.5520.45.2018 z dnia 23 sierpnia 2018r.) informując, iż zwolnienie psa ze smyczy jest dozwolone gdy właściciel lub opiekun ma możliwość sprawowania kontroli nad jego zachowaniem. Nie wolno zwalniać ze smyczy psów ras uznawanych za agresywne - co zostało zawarte w § 15 ust. 3 i ust. 4 Uchwały Nr 358/XXXIX/17 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 25 października 2017 r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miejskiej Nowa Ruda. Nadto psy tych ras właściciele są obowiązani wyprowadzać w kagańcach. Niezależnie od tego na każdym właścicielu zwierzęcia ciąży obowiązek zachowania szczególnej ostrożności przy trzymaniu zwierzęcia. Znajduje to odzwierciedlenie w normie art. 77 Kodeksu Wykroczeń, który stanowi: "Kto nie zachowuje zwykłych lub nakazanych środków ostrożności przy trzymaniu zwierzęcia, podlega karze grzywny do 250 złotych albo karze nagany.". Brak jest zatem podstaw prawnych do podejmowania w stosunku do właścicieli dużych psów ras nie uznawanych za agresywne, wyprowadzanych na smyczy, ale bez kagańca, działań o charakterze represji karnej. Sankcje, których domaga się Skarżący w swoich pismach, mogą być stosowane wyłącznie, gdy zaistnieją przesłanki zawarte w wyżej przywołanych normach prawnych.

Rozpatrywana skarga była datowana na dzień 24 sierpnia 2018 r., a więc odpowiedzi na podnoszone przez Skarżącego sprawy udzielone były terminowo. Nadto, na podstawie posiadanej dokumentacji, niemożna zdaniem Komisji Rewizyjnej podzielić zarzutu zawartego w skardze, że cyt.: "(...) Burmistrz Nowej Rudy nie interweniuje na moje ważne pisma (...)". Komisja włączyła także do akt prowadzonego postępowania kolejne pismo Skarżącego w sprawie psów, tym razem skierowane do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Nowej Rudzie, datowane na dzień 17 września 2018 r. W piśmie tym Skarżący nie zgadza się z wyjaśnieniami dotyczącymi braku prawnej możliwości interwencji ze strony Straży Miejskiej wobec właścicieli dużych psów ras nieuznawanych za agresywne, wyprowadzanych na smyczy, ale bez kagańca. Wnosi by Przewodniczący cyt.: "(...) nie mógł by Szanowny Pan uczynić jakiegóż wyjątku by psy były w kagańcach informuje że są na długich smyczach. (...)” (*pisownia oryginału*). Ponieważ pismo dotyczy tego samego problemu co skarga Komisja Rewizyjna stwierdza, że nie ma prawnej możliwości, by wniosek Skarżącego uwzględnić.

W oparciu o przeprowadzone postępowanie wyjaśniające, działając na podstawie § 100 ust. 1 Statutu Gminy Miejskiej Nowa Ruda, Komisja Rewizyjna uznaje, iż skarga jest bezzasadna. Burmistrz Miasta Nowa Ruda nie podejmował interwencji w sprawach będących przedmiotem skargi, gdyż nie było ku temu uzasadnienia merytorycznego i prawnego, o czym Skarżący został pisemnie poinformowany. Swoją opinię Komisja Rewizyjna przedłożyła Radzie Miejskiej w Nowej Rudzie w formie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza, celem jej rozpatrzenia na sesji Rady zgodnie z kompetencjami.

Reasumując, w oparciu o stan prawny i faktyczny sprawy podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne.

PRZEWODNICZĄCY  
KOMISJI REWIZYJNEJ

  
Arkadiusz Michalski

Zatwierdził pod względem formalno-prawnym:

RADCA PRAWNY

  
Krzysztof Michałak  
Wk/WB - 476