

Nr sprawy: WI.271.28.2019/MF

### INFORMACJA O WYBORZE OFERTY

Gmina Miejska Nowa Ruda, występując jako zamawiający w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego dla zadania pn.: **Wykonanie dokumentacji technicznej na zadania: Modernizacja drogi ul. Mała Kolonia etap II; Remont ul. Jawornik etap III; Przebudowa drogi ul. Widokowa wraz z odwodnieniem powierzchniowym; Budowa drogi ul. Asnyka**, na podstawie art. 92 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2018, poz. 1986), zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty dla poszczególnych części:

#### Część nr 1 - Modernizacja drogi ul. Mała Kolonia etap II.

Ofertę najkorzystniejszą dla części nr 1, zgodnie z przyjętymi przez zamawiającego kryteriami oceny, złożyła firma: **DROMA Jerzy Matczak, ul. Rodzinna 22/7, 57-300 Kłodzko**

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 1, ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający przedstawia streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Nr części	Nr oferty	Nazwa oferenta, adres	Kryterium			Uwagi
			cena (znaczenie 60 pkt.)	Termin płatności faktury (znaczenie 40 pkt.)	Ilość punktów łącznie	
1	1	A&J CONSULTING Andrzej Kałużny, ul.Krzemieńska 12a/8, 59-300 Lubin	29,52	40	69,52	
	2	DROMA Jerzy Matczak, ul.Rodzinna 22/7, 57-300 Kłodzko	60	40	100	Oferta wybrana
	3	Biuro Projektowo – Usługowe Projektownia Dróg Hubert Jańczyk, ul.Wołodyjowskiego 11/11, 59-101 Polkowice	10,80	28	38,80	
	4	„INBUD” Projekty Nadzory Obsługa Inwestycji Janusz Kwapisz, ul.Piastowska 27, 58-330 Jedlina Zdrój	12,18	40	52,18	
	6	Pracownia Projektowa „ARCO” Ryszard Babik, Oś. Wojska Polskiego 11/29, 57-402 Nowa Ruda	40,67	40	80,67	

#### Część nr 2 - Remont ul. Jawornik etap III.

Ofertę najkorzystniejszą dla części nr 2, zgodnie z przyjętymi przez zamawiającego kryteriami oceny, złożyła firma: **DROMA Jerzy Matczak, ul. Rodzinna 22/7, 57-300 Kłodzko**

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 1, ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający przedstawia streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Nr części	Nr oferty	Nazwa oferenta, adres	Kryterium			Uwagi
			cena (znaczenie 60 pkt.)	Termin płatności faktury (znaczenie 40 pkt.)	Ilość punktów łącznie	
2	1	A&J CONSULTING Andrzej Kałużny, ul.Krzemieniecka 12a/8, 59-300 Lubin	46,40	40	86,40	
	2	DROMA Jerzy Matczak, ul.Rodzinna 22/7, 57-300 Kłodzko	60	40	100	Oferta wybrana
	3	Biuro Projektowo – Usługowe Projektownia Dróg Hubert Jańczyk, ul.Wołodyjowskiego 11/11, 59-101 Polkowice	15,43	28	43,43	
	4	„INBUD” Projekty Nadzory Obsługa Inwestycji Janusz Kwapisz, ul.Piastowska 27, 58-330 Jedlina Zdrój	21,28	40	61,28	
	6	Pracownia Projektowa „ARCO” Ryszard Babik, Oś. Wojska Polskiego 11/29, 57-402 Nowa Ruda	55,93	40	95,93	

### Część nr 3 - Przebudowa drogi ul. Widokowa wraz z odwodnieniem powierzchniowym.

Ofertę najkorzystniejszą dla części nr 3, zgodnie z przyjętymi przez zamawiającego kryteriami oceny, złożyła firma: **Przedsiębiorstwo Budowlane „INŻBUD” Tomasz Zieliński, ul. Radkowska 61A, 57-402 Nowa Ruda.**

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 1, ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający przedstawia streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Nr części	Nr oferty	Nazwa oferenta, adres	Kryterium			Uwagi
			cena (znaczenie 60 pkt.)	Termin płatności faktury (znaczenie 40 pkt.)	Ilość punktów łącznie	
3	1	A&J CONSULTING Andrzej Kałużny, ul.Krzemieniecka 12a/8, 59-300 Lubin	53,35	40	93,35	
	3	Biuro Projektowo – Usługowe Projektownia Dróg Hubert Jańczyk, ul.Wołodyjowskiego 11/11, 59-101 Polkowice	15,43	28	43,43	
	4	„INBUD” Projekty Nadzory Obsługa Inwestycji Janusz Kwapisz, ul.Piastowska 27, 58-330 Jedlina Zdrój	22,22	40	62,22	
	5	Przedsiębiorstwo Budowlane „INŻBUD” Tomasz Zieliński, ul.Radkowska 61A, 57-402 Nowa Ruda	60	40	100	Oferta wybrana
	6	Pracownia Projektowa „ARCO” Ryszard Babik, Oś. Wojska Polskiego 11/29, 57-402 Nowa Ruda	44,58	40	84,58	

### Część nr 4 - Budowa drogi ul. Asnyka.

Ofertę najkorzystniejszą dla części nr 4, zgodnie z przyjętymi przez zamawiającego kryteriami oceny, złożyła firma: **Pracownia Projektowa „ARCO” Ryszard Babik, Oś. Wojska Polskiego 11/29, 57-402 Nowa Ruda**

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 1, ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający przedstawia streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Nr części	Nr oferty	Nazwa oferenta, adres	Kryterium			Uwagi
			cena (znaczenie 60 pkt.)	Termin płatności faktury (znaczenie 40 pkt.)	Ilość punktów łącznie	
4	3	Biuro Projektowo – Usługowe Projektownia Dróg Hubert Jańczyk, ul. Wołodyjowskiego 11/11, 59-101 Polkowice	33,90	28	61,90	
	4	„INBUD” Projekty Nadzory Obsługa Inwestycji Janusz Kwapisz, ul. Piastowska 27, 58-330 Jedlina Zdrój	30,41	40	70,41	
	5	Przedsiębiorstwo Budowlane „INŻBUD” Tomasz Zieliński, ul. Radkowska 61A, 57-402 Nowa Ruda	54,24	40	94,24	
	6	Pracownia Projektowa „ARCO” Ryszard Babik, Oś. Wojska Polskiego 11/29, 57- 402 Nowa Ruda	60	40	100	Oferta wybrana

Jednocześnie zwracamy się z uprzejmą prośbą do wykonawców, których oferty zostały wybrane jako najkorzystniejsze, o przybycie do Gminy Miejskiej Nowa Ruda, ul. Rynek 1, 57-400 Nowa Ruda, celem podpisania umowy w niżej wskazanych terminach:

- Część nr 1 i 2 - w dniu **23.10.2019 r. o godz. 10.00**
- Część nr 3 - w dniu **23.10.2019 r. o godz. 10.20**
- Część nr 4 - w dniu **23.10.2019 r. o godz. 10.30**

Zamawiający

**BURMISTRZ**  
*Nowa Ruda*  
**Tomasz Kiliński**

Otrzymują:

1. rozdzielnik
2. a/a