

**UCHWAŁA NR 96/XI/19
RADY MIEJSKIEJ W NOWEJ RUDZIE**

z dnia 4 września 2019 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na postępowanie Burmistrza Miasta Nowa Ruda i Komendanta Straży
Miejskiej w Nowej Rudzie**

Na podstawie art. 18b ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz.506 zm. Dz. U. poz. 1309) Rada Miejska w Nowej Rudzie uchwala :

§ 1. Po zapoznaniu z pisemną skargą [REDAKCYJNA] na Burmistrza Miasta Nowa Ruda i Komendanta Straży Miejskiej w Nowej Rudzie, uznać skargę za bezzasadną.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Nowej Rudzie do powiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej



Andrzej Behan

UZASADNIENIE

W dniu 23 sierpnia 2019 r. do Urzędu Miejskiego w Nowej Rudzie wpłynęła skarga p. [REDAKTOWANO] zawierająca zarzut braku reakcji na jego wcześniejsze pisma dotyczące nieprawidłowo parkowanych samochodów przy ul. Fredry, naprzeciwko budynku Zespołu Koedukacyjnych Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych typu socjalizacyjnego "Wspólnota Dziecięca Gromadka" w Nowej Rudzie przy ul. Fredry 47.

Z uwagi na fakt, że przedmiot skargi dotyczy zadań własnych realizowanych przez Burmistrza Miasta, organem właściwym do rozpatrzenia przedmiotowej skargi jest Rada Miejska w Nowej Rudzie, zgodnie z art. 229 pkt 3 kodeksu postępowania administracyjnego.

Przedmiotowa skarga została skierowana do Komisji Skarg Wniosków i Petycji celem jej rozpatrzenia. Z treści skargi wynikało, iż jest ona skutkiem braku reakcji na wcześniejsze pisma kierowane do Burmistrza Miasta Nowej Rudy i Komendanta Straży Miejskiej w Nowej Rudzie w których to pismach skarżący podnosił fakt nieprawidłowego parkowania pojazdów na poboczu jezdni naprzeciwko budynku Zespołu Koedukacyjnych Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych typu socjalizacyjnego "Wspólnota Dziecięca Gromadka" w Nowej Rudzie przy ul. Fredry 47/2.

W toku przeprowadzonego postępowania skargowego zapoznano się ze skargą p. [REDAKTOWANO] jak również zapoznano się z pisemnym stanowiskiem Komendanta Straży Miejskiej a także dokonano analizy obowiązującego stanu prawnego. Jak ustalono, kwestie dopuszczalności zatrzymywania pojazdu na poboczu i na jezdni reguluje art. 49. ust. 1. pkt. 5 ustawy Prawo o Ruchu Drogowym który mówi że: „Zabrania się zatrzymania pojazdu na jezdni obok linii przerywanej wyznaczającej krawędź jezdni oraz na jezdni i na poboczu obok linii ciągłej wyznaczającej krawędź jezdni”. W tym konkretnym przypadku stojące na poboczu pojazdy nie naruszają dyspozycji tegoż artykułu. Z kolei do podniesionego zarzutu, iż parkujące na poboczu pojazdy uniemożliwiają przejście poboczem ma zastosowanie art. 11. ust.1 ustawy Prawo o Ruchu Drogowym, który wskazuje, że „Pieszy jest obowiązany korzystać z chodnika lub drogi dla pieszych, a w razie ich braku – z pobocza. Jeżeli nie ma pobocza lub czasowo nie można z niego korzystać, pieszy może korzystać z jezdni, pod warunkiem zajmowania miejsca jak najbliżej jej krawędzi i ustępowania miejsca nadjeżdżającemu pojazdowi”. Zauważyć należy, że w miejscu opisywanym przez skarżącego jezdnie wyposażona jest w chodnik i to z tego chodnika piesi winni korzystać w myśl przytoczonego wyżej przepisu.

Podnieść należy, iż w dniu 26 sierpnia 2019 r. do Urzędu Miejskiego w Nowej Rudzie wpłynęło kolejne pismo p. [REDAKTOWANO] opatrzone nagłówkiem „skarga” w którym przytoczył on te same okoliczności dotyczące parkowania samochodów, jednakże z pisma tego nie wynika kogo ta skarga ta ma dotyczyć. Skarżący p. [REDAKTOWANO] skargę o tej samej treści przesłał również do Starostwa Powiatowego w Kłodzku, która to skarga została następnie w dniu 26.08.2019r. przesłana do Urzędu Miejskiego w Nowej Rudzie z zaleceniem jej rozpoznania i poinformowania Starosty Kłodzkiego o sposobie jej załatwienia. Z tego też względu oba pisma tj. skargę z dnia 23 sierpnia 2019 r. i pismo, o którym mowa powyżej, oraz skargę

przesłaną ze Starostwa Powiatowego w Kłodzku rozpatrzono w ramach jednego postępowania skargowego, gdyż dotyczą tego samego przedmiotu skargi.

Należy zauważyć, iż zgodnie z pisemnym stanowiskiem Komendanta Straży Miejskiej odpowiedź na pisma z dnia 18 sierpnia 2019 r. kierowane do Burmistrza i Komendanta Straży Miejskiej zostanie p. [REDAKCYJNE] udzielona zgodnie z dyspozycją art. 35 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz.U.2018.0.2096), który stanowi iż załatwienie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca, a sprawy szczególnie skomplikowanej - nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia wszczęcia postępowania, zaś w postępowaniu odwoławczym - w ciągu miesiąca od dnia otrzymania odwołania.

Mając na uwadze stan prawny i faktyczny Komisja Skarg Wniosków i Petycji uznała skargi p. [REDAKCYJNE] za bezzasadne. Przeprowadzone postępowanie wyjaśniające nie wykazało zaniechania po stronie Komendanta Straży Miejskiej w Nowej Rudzie oraz Burmistrza Miasta Nowa Ruda, które skutkowałyby naruszeniem norm przywołanych wyżej unormowań uprawnych mających zastosowanie do stanu faktycznego opisanego w skargach. Z tych też względów uznaje za zasadne podjęcie niniejszej uchwały. Skarżącego poucza się o treści przepisu art. 239 § 1 KPA, zgodnie z którym w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadomiania skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ


Andrzej Behan