

**UCHWAŁA NR 395/LI/22
RADY MIEJSKIEJ W NOWEJ RUDZIE**

z dnia 7 września 2022 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na postępowanie Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej
w Nowej Rudzie.**

Na podstawie art. 18b ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz.559 zm.: Dz. U. z 2022 r. poz. 1005 i poz. 1079) Rada Miejska w Nowej Rudzie uchwala się co następuje :

§ 1. Po zapoznaniu z pisemną skargą p. _____ na postępowanie Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowej Rudzie, uznać skargę za bezzasadną.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Nowej Rudzie do powiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej



Andrzej Behan

UZASADNIENIE

W dniu 5 sierpnia 2022r. do Urzędu Miejskiego w Nowej Rudzie wpłynęła skarga, na działanie Kierownika MOPS w Nowej Rudzie - p. Anny Frankowskiej. Skarżący zarzucił, iż nie otrzymuje na czas pieniędzy przez co nie może wykupić lekarstw jak również, że nie otrzymał wystarczających środków finansowych na dojazd do przychodni do której został skierowany przez MOPS. Zdaniem skarżącego MOPS nie udziela mu także pomocy w znalezieniu pracy.

Z uwagi na fakt, że przedmiot skargi dotyczy zadań własnych realizowanych przez Burmistrza Miasta, zgodnie z art. 229 pkt 3 kodeksu postępowania administracyjnego, organem właściwym do rozpatrzenia przedmiotowej skargi jest Rada Miejska w Nowej Rudzie dlatego też skarga została skierowana do Komisji Skarg Wniosków i Petycji celem jej rozpatrzenia.

W toku przeprowadzonego postępowania skargowego Komisja Skarg Wniosków i Petycji zapoznała się ze skargą jak również zapoznała się z pisemnym stanowiskiem zajęтым w tej sprawie przez kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy – p. Anny Frankowskiej, oraz z notatką sporządzoną przez pracownika socjalnego sprawującego opiekę nad skarżącym.

W wyniku analizy zebranych materiałów komisja ustaliła, że okoliczności podniesione przez skarżącego nie korespondowały z ustaleniami komisji zaś on sam, z uwagi na trudną sytuację życiową otrzymywał pomoc udzielaną przez MOPS w trybie pilnym, świadczy o tym fakt, że wywiad środowiskowy jest przeprowadzany w ciągu trzech dni od chwili złożenia przez niego wniosku o pomoc.

W okresie ostatnich trzech miesięcy skarżący otrzymał z MOPS następujące świadczenia : w miesiącu czerwcu wniosek o pomoc złożony 01.06.2022r na żywność, leki (koszt leków 269,68 zł) i przejazd do placówki służby zdrowia wypłacono pomoc, w wys. 270 zł, pokryte zostały także koszty przejazdu do placówki służby zdrowia w dniu 07.06.2022r. w wys. 70 zł. Ponadto w formie zasiłku okresowego otrzymał pomoc w wys. 388 zł oraz w formie świadczenia na zakup posiłku lub żywności w wys. 450 zł. W dniu 09.06.2022r. skarżący ponownie złożył wniosek na dojazd do placówki służby zdrowia w związku z faktem że w był dwukrotnie tj. dnia 07.06. i 08.06.2022r. realizacja pomocy nastąpiła dnia 15.06.2022r.

W miesiącu lipcu został zrealizowany wniosek o pomoc złożony 30.06.2022r. na zakup żywność, leki, i przejazd do placówki służby zdrowia w związku z wizytą kontrolną oraz w formie zasiłku stałego i. Wypłata pomocy na żywność w wys. 250 zł, na dofinansowanie zakupu leków w wys. 200zł, na przejazd do placówki służby zdrowia w wys. 70 zł, została zrealizowana dnia 04.07.2022r. Pomoc w formie zasiłku stałego została przyznana na okres od 01.06.2022r. do 30.06.2024r., wypłata zasiłku za czerwiec nastąpiła dnia 04.07.2022r. za miesiąc lipiec w dniu 21.07.2022r.

W dniu 01.08.2022r. skarżący złożył wniosek na żywność i leki (koszt leków 298 zł) wypłata pomocy na żywność w wys. 250 zł nastąpiła: w formie niefinansowej w postaci bonu w kwocie 100 zł. dnia 03.08.2022r., a w formie finansowej w kwocie 150 zł przekazanej na wskazane przez klienta konto dnia 05.08.2022r. oraz na leki w kwocie 290 zł. Dodatkowo przyznany został zasiłek okresowy w wys. 28,50 zł

W związku z zarzutem, że Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Nowej Rudzie kieruje go na badania należy pokreślić, że to skarżący wybrał placówkę służby zdrowia (po wcześniejszej konsultacji z Narodowym Funduszem Zdrowia) do której się zarejestrował na badania, podając, że jest najkrótszy czas oczekiwania na badania, które ma wykonać. Ponadto sam skarżący określił kwotę kosztów przejazdu.

Nie potwierdzono także zarzutu skarżącego, że MOPS nie pomaga mu w sposób wystarczający oraz, że nie udziela mu pomocy w znalezieniu pracy. Z notatki sporządzonej przez pracownika MOPS wynika że korzysta także z pomocy w formie pracy socjalnej:

W zakresie pomocy zawodowej został on skierowany do udziału w projekcie realizowanego przez Fundację ECO-INNOVA, zatytułowanego „Aktywnie w stronę zmian” w ramach którego ukończył on szkolenie zawodowe uzyskał kwalifikacje Wskazano miejsca pracy w których mógł być zatrudniony, skierowano do udziału w zajęciach Centrum Integracji Społecznej w Krosnowicach w ramach których mógłby podjąć pracę na terenie Nowej Rudy – skarżący nie zdecydował się na tę formę aktywizacji zawodowej,

W zakresie pomocy mieszkaniowej została złożona propozycja rozważenia zamiany mieszkania na mniejsze z uwagi na trudną sytuację finansową i wysoki wymiar czynszu, do dnia dzisiejszego skarżący nie podjął decyzji w tej sprawie.

W zakresie pomocy zdrowotnej udzielono niezbędnej pomocy

zawnioskowano zasiłek stały.

Wobec poczynionych ustaleń Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rada Miejska Nowa Ruda przyjmuje je jak własne i uznaje skargę na postępowanie Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowej Rudzie za bezzasadną.

Skarżącego poucza się o treści przepisu art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego zgodnie z którym w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ
AB
Andrzej Behan