



URZĄD MIEJSKI W NOWEJ RUDZIE

57-400 Nowa Ruda, Rynek 1

Centrala: 74 872 03 00, 74 872 03 01, 74 872 03 30, fax 74 872 22 68
www.um.nowaruda.pl

e-mail: miasto@um.nowaruda.pl

Nowa Ruda, dnia 2 września 2013r.

wg rozdzielnika

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr WI.271.5.2013.AZ

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 późniejszymi zmianami),

zawiadamiamy o wyborze oferty najkorzystniejszej

w postępowaniu o udzielenie zamówienia na zadanie: „Odbudowa muru przycementarnego przy cmentarzu komunalnym w Nowej Rudzie - Słupcu”

Ofertę najkorzystniejszą, zgodnie z przyjętymi przez zamawiającego kryteriami oceny, złożyła:

Firma Ogólnobudowlana

Marian Kozina

ul. Nowa Osada 20

57-400 Nowa Ruda

które zaoferowała wykonanie przedmiotu zamówienia za: **50.000,03 zł brutto**.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 1, ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający przedstawia streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

| Nr oferty | Nazwa oferenta | Adres oferenta | Ilość uzyskanych punktów | Uwagi |
|-----------|---|---|--------------------------|---|
| 1 | Firma Ogólnobudowlana Marian Kozina | ul. Nowa Osada 20 57-400 Nowa Ruda | 100,00 | oferta wybrana |
| 2 | „Serafiński” Roboty Ziemne i Budowlane Tomasz Serafiński | ul. Główna 75/5 57-450 Ludwikowice Kł. | 86,92 | |
| 3 | FHU „PAMAR” | ul. Jeziorna 1 57-400 Nowa Ruda | 68,90 | oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 uPzp |

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 późniejszymi zmianami), Zamawiający informuje, iż oferta nr 3 została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2, tzn. treść oferty nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

UZASADNIENIE

Zamawiający odrzucił ofertę nr 3 złożoną przez firmę FHU „PAMAR” z siedzibą w Nowej Rudzie przy ul. Jeziorna 1, ponieważ treść oferty nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Zamawiający w Rozdziale 1 „Opis przedmiotu zamówienia” w pkt. 6 oraz w załączniku nr 1 do SIWZ „Formularz ofertowy” wskazał, że: „Do oferty należy przedłożyć wypełniony kosztorys ofertowy (załącznik nr 11 do SIWZ),

Wydział Infrastruktury i Inwestycji

e-mail: wi@um.nowaruda.pl

który stanowić będzie załącznik do wniosku o dofinansowania zadań związanych z remontem lub odbudową obiektów budowlanych zniszczonych lub uszkodzonych w wyniku zdarzeń noszących znamiona klęsk żywiołowych". Wykonawca w złożonej ofercie nie załączył wypełnionego Kosztorysu ofertowego przez co treść oferty nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych warunków Zamówienia i **podlega odrzuceniu**.

Należy wskazać, iż wymagany przez Zamawiającego Kosztorys ofertowy, nie mieści się w katalogu dokumentów, które można uzupełniać w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych. Zamawiający ma obowiązek wezwania do uzupełniania brakujących w ofercie lub zawierających błędy dokumentów tylko wówczas, gdy są to dokumenty potwierdzające:

- spełnienie warunków w postępowaniu,
- przez oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane wymagań określonych przez Zamawiającego.

Kosztorysu ofertowego nie można zaliczyć do ww. rodzaju dokumentów, a tym samym zamawiający nie ma prawa skorzystać z procedury określonej w art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, polegającej na wezwaniu wykonawcy do złożenia brakujących w ofercie dokumentów. W takiej sytuacji zamawiający jest zobowiązany odrzucić ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, zgodnie z którym zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp.

Skoro ze specyfikacji istotnych warunków zamówienia wynikało, że Wykonawca był zobowiązany załączyć do oferty kosztorys ofertowy, to jego brak stanowi przesłankę odrzucenia oferty na podstawie ww. przepisu.

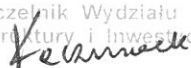
Wobec powyższego oferta nr 3 podlega odrzuceniu na podstawie art. 89, ust. 1, pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający odstąpił od wezwania firmy: **FHU „PAMAR” z siedzibą w Nowej Rudzie przy ul. Jeziorna 1** do uzupełnienia dokumentów potwierdzających, że:

- wskazane w Załączniku nr 4 do oferty „Wykaz robót budowlanych wykonywanych w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert” zostały wykonane w sposób należyty oraz czy zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej.
- Wykonawca dysponuje lub będzie dysponował osobą wskazaną w załączniku nr 5 do oferty „Wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia”

ze względu, iż pomimo ich uzupełnienia oferta podlega odrzuceniu.

Jednocześnie zwracamy się z uprzejmą prośbą do wykonawcy, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, o przybycie w dniu **13.09.2013r. /piątek/** do Urzędu Miejskiego w Nowej Rudzie celem podpisania umowy. Jednocześnie przypominamy, że przed datą podpisania umowy należy wnieść do Zamawiającego stosowne zabezpieczenie należytego wykonania umowy [Rozdział 14 SIWZ - w wysokości **3.000,00 zł** (słownie: trzy tysiące i 00/100 zł.)].

Naczelnik Wydziału
Infrastruktury i Inwestycji

Roman Kaczmarek

Otrzymują:

1. wg rozdzielnika,
2. WI a/a.