



PROGRAM
REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



DOLNY
ŚLĄSK

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013

Nowa Ruda, dnia 12 września 2013 r.

Gmina Miejska Nowa Ruda
ul. Rynek 1
57-400 Nowa Ruda

Nr sprawy WI.271.05.2013/MF

wg rozdzielnika

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY

Gmina Miejska Nowa Ruda występując jako zamawiający w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego dla zadania pn.: „Pełnienie nadzorów inwestorskich nad prowadzonymi robotami w ramach zadania pn. *Sięgaj wyżej - rewitalizacja miasta poprzez adaptacje przemysłowego szybu kopalni węgla kamiennego w Nowej Rudzie na ściankę wspinaczkowa*” - etap nr I, na podstawie art. 92 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity z 2010 roku, Dz. U. Nr 113, poz. 759), zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty dla poszczególnych części:

Część nr 1 – branża ogólnobudowlana

Ofertę najkorzystniejszą dla części nr 1, zgodnie z przyjętymi przez zamawiającego kryteriami oceny, złożyła firma: **Biuro Inżynieryjno-Inwestycyjne „OWAN” inż. Andrzej Owsianka, Stary Dwór 6, 56-120 Brzeg Dolny**, która zaoferowała wykonanie przedmiotu zamówienia za cenę: **24.000,00 zł brutto**

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 1, ustawy Prawo zamówień publicznych (j. tekst z 2010 r, Nr 113, poz. 759), Zamawiający przedstawia streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Część nr	Nr oferty	Nazwa i adres oferenta	Ilość punktów
1	1	Biuro Inżynieryjno-Inwestycyjne „OWAN” inż. Andrzej Owsianka, Stary Dwór 6, 56-120 Brzeg Dolny	100
	2	Wałbrzyska Dyrekcja Inwestycji Sp. z o. o. , ul. Wrocławska 5, 58-309 Wałbrzych	41,52
	4	Usługi Budowlane Marcin Tomiak Wilków osiedle, ul. Ogrodowa 5, 59-500 Złotoryja	39,02

Część nr 2 – branża instalacje sanitarna

Ofertę najkorzystniejszą dla części nr 2, zgodnie z przyjętymi przez zamawiającego kryteriami oceny, złożyła firma: **Wałbrzyska Dyrekcja Inwestycji Sp. z o. o., ul. Wrocławska 5, 58-309 Wałbrzych**, która zaoferowała wykonanie przedmiotu zamówienia za cenę: **3.075,00 zł brutto**

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 1, ustawy Prawo zamówień publicznych (j. tekst z 2010 r, Nr 113, poz. 759), Zamawiający przedstawia streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Część nr	Nr oferty	Nazwa i adres oferenta	Ilość punktów
2	1	Biuro Inżynieryjno-Inwestycyjne „OWAN” inż. Andrzej Owsianka, Stary Dwór 6, 56-120 Brzeg Dolny	61,5
	2	Wałbrzyska Dyrekcja Inwestycji Sp. z o. o., ul. Wrocławska 5, 58-309 Wałbrzych	100

Część nr 3 – branża instalacje elektryczne

Ofertę najkorzystniejszą dla części nr 3, zgodnie z przyjętymi przez zamawiającego kryteriami oceny, złożyła firma: **Wałbrzyska Dyrekcja Inwestycji Sp. z o. o., ul. Wrocławska 5, 58-309 Wałbrzych**, która zaoferowała wykonanie przedmiotu zamówienia za cenę: **5.535,00 zł brutto**

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 1, ustawy Prawo zamówień publicznych (j. tekst z 2010 r, Nr 113, poz. 759), Zamawiający przedstawia streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Część nr	Nr oferty	Nazwa i adres oferenta	Ilość punktów
3	1	Biuro Inżynieryjno-Inwestycyjne „OWAN” inż. Andrzej Owsianka, Stary Dwór 6, 56-120 Brzeg Dolny	55,35
	2	Wałbrzyska Dyrekcja Inwestycji Sp. z o. o., ul. Wrocławska 5, 58-309 Wałbrzych	100

Część nr 4 – branża drogowa

Ofertę najkorzystniejszą dla części nr 4, zgodnie z przyjętymi przez zamawiającego kryteriami oceny, złożyła firma: **Biuro Inżynieryjno-Inwestycyjne „OWAN” inż. Andrzej Owsianka, Stary Dwór 6, 56-120 Brzeg Dolny**, która zaoferowała wykonanie przedmiotu zamówienia za cenę: **10.000,00 zł brutto**

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 1, ustawy Prawo zamówień publicznych (j. tekst z 2010 r, Nr 113, poz. 759), Zamawiający przedstawia streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Część nr	Nr oferty	Nazwa i adres oferenta	Ilość punktów
4	1	Biuro Inżynieryjno-Inwestycyjne „OWAN” inż. Andrzej Owsianka, Stary Dwór 6, 56-120 Brzeg Dolny	100
	2	Wałbrzyska Dyrekcja Inwestycji Sp. z o. o., ul. Wrocławska 5, 58-309 Wałbrzych	67,75

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający informuje, że firma: **Przedsiębiorstwo Usług Inwestycyjnych „Inwest-Projekt” Sp. z o. o., ul. Ogrodowa 15A, 58-306 Walbrzych**, została **wykluczona z postępowania** o udzielenie zamówienia dla części nr 1, 2, 3, 4, na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 1a.

UZASADNIENIE

Z postępowania o udzielenie zamówienia, zgodnie z art. 24 ust. 1 pkt 1a, ustawy Prawo zamówień publicznych, wyklucza się wykonawców, z którymi dany zamawiający rozwiązał albo wypowiedział umowę w sprawie zamówienia publicznego albo odstąpił od umowy w sprawie zamówienia publicznego, z powodu okoliczności, za które wykonawca ponosi odpowiedzialność, jeżeli rozwiązanie albo wypowiedzenie umowy albo odstąpienie od niej nastąpiło w okresie 3 lat przed wszczęciem postępowania, a wartość niezrealizowanego zamówienia wyniosła co najmniej 5% wartości umowy.

Zamawiający wykluczył z postępowania o udzielenie zamówienia ww. firmę ze względu, iż rozwiązał z nią umowę w sprawie zamówienia publicznego na zadanie pn. „Pełnienie funkcji Inżyniera Kontraktu w ramach realizacji zadania pn. „Rewitalizacja Miasta Nowa Ruda – rewaloryzacja budynków mieszkalnych”, z powodu okoliczności, za które wykonawca ponosi odpowiedzialność, a wartość niezrealizowanego zamówienia wyniosła powyżej 5% wartości umowy.

Prawidłowość działania Zamawiającego, potwierdza wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 14 września 2011 r. (sygn. akt KIO 1875/11), która, zważyła, co następuje: Art. 24 ust 1 pkt 1a Pzp nakazuje zamawiającemu wykluczenie wykonawcy, z którym dany zamawiający rozwiązał albo wypowiedział umowę w sprawie zamówienia publicznego albo odstąpił od umowy w sprawie zamówienia publicznego, z powodu okoliczności, za które wykonawca ponosi odpowiedzialność, jeżeli rozwiązanie albo wypowiedzenie umowy albo odstąpienie od niej nastąpiło w okresie 3 lat przed wszczęciem postępowania, a wartość niezrealizowanego zamówienia wyniosła co najmniej 5 % wartości umowy. W ocenie składu orzekającego wykonawca podlega wykluczeniu z postępowania w razie niewywiązywania się z zobowiązań umownych w okresie trzech lat przed wszczęciem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, które nastąpiło po dniu 11 maja 2011 r. Dla takich postępowań, w tym będącego przedmiotem rozpoznania, przedmiotowy przepis ma wprost zastosowanie, a wbrew wywodom odwołania, nie ma znaczenia stan prawny istniejący w chwili zawarcia umowy o udzielenie zamówienia publicznego.

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający informuje, że firma: **Usługi Budowlane Marcin Tomiak, Wilków osiedle, ul. Ogrodowa 5, 59-500 Złotoryja**, została **wykluczona z postępowania** o udzielenie zamówienia dla części nr 4, na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4.

UZASADNIENIE

Zamawiający, na podstawie art. 26 ust. 4, ustawy Prawo zamówień publicznych wezwał ww. firmę do wyjaśnienia złożonych oświadczeń / dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu lub potwierdzających spełnienie przez oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane wymagań określonych w niniejszym postępowaniu, w zakresie: wykazania, iż wykonał, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonuje, w okresie ostatnich trzech lat (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, to w tym okresie), co najmniej 2 usługi polegające na: pełnieniu funkcji nadzoru inwestorskiego nad realizacją projektu inwestycyjnego w branży zgodnej z częścią zamówienia, której oferta dotyczy, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz, których dostawy lub usługi zostały

wykonane, oraz załączeniem dowodów, czy zostały one wykonane lub są wykonywane należycie. Nadto Wykonawca miał wyjaśnić, czy osoba wskazana w załączniku 5 do oferty, posiada uprawnienia budowlane wymagane do prowadzenia nadzoru inwestorskiego w branży drogowej.

W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie ww. firma nie przesłała wyjaśnień ani nie złożyła innych dokumentów, przez co wykonawca nie wykazał spełnia warunków udziału w postępowaniu. W zawiązku z powyższym firma **Usługi Budowlane Marcin Tomiak** podlega wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia (art. 24 ust. 2 pkt. 4 uPzp).

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający odrzuca oferty firm:

1. Przedsiębiorstwo Usług Inwestycyjnych „Inwest-Projekt” Sp. z o. o.
2. Usługi Budowlane Marcin Tomiak, ul. Ogrodowa 5, 59-500 Złotoryja

UZASADNIENIE

Zamawiający odrzuca oferty jeżeli zostały złożone przez Wykonawców wykluczonych z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub niezaproszonego do składania ofert. Oferty w/w firm podlegają odrzuceniu z uwagi na wcześniejsze wykluczenie z postępowania.

Jednocześnie zwracamy się z uprzejmą prośbą do wykonawców, których oferty zostały wybrane jako najkorzystniejsze, o przybycie w dniu 23.09.2013 r. o godz. 11.00 do Urzędu Miejskiego w Nowej Rudzie celem podpisania umowy.

Z poważaniem

BURMISTRZ

Tomasz Kiliński

Otrzymują:

1. rozdzielnik
2. a/a

ROZDZIELNIK

1. Biuro Inżynieryjno-Inwestycyjne „OWAN” inż. Andrzej Owsianka, Stary Dwór 6, 56-120 Brzeg Dolny
2. Wałbrzyska Dyrekcja Inwestycji Sp. z o. o. , ul. Wrocławska 5, 58-309 Wałbrzych
3. Przedsiębiorstwo Usług Inwestycyjnych „Inwest-Projekt” Sp. z o. o., ul. Ogrodowa 15A, 58-306 Wałbrzych
4. Usługi Budowlane Marcin Tomiak, Wilków osiedle, ul. Ogrodowa 5, 59-500 Złotoryja