

**UCHWAŁA NR 160/XVIII/20
RADY MIEJSKIEJ W NOWEJ RUDZIE**

z dnia 25 marca 2020 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na postępowanie Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej
w Nowej Rudzie.**

Na podstawie art. 18b ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 506 zm. Dz. U. poz. 1309, poz. 1571, poz. 1696 i poz. 1815) Rada Miejska w Nowej Rudzie uchwala :

§ 1. Po zapoznaniu z pisemną skargą p. [REDAKCYJNA] na Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowej Rudzie, Rada Miasta uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Nowej Rudzie do powiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej


Andrzej Behan

UZASADNIENIE

W dniu 2 marca 2020 r. do Urzędu Miejskiego w Nowej Rudzie wpłynęła skarga p. [REDAKTOWANO] na działanie Kierownika MOPS w Nowej Rudzie - p. Anny Frankowskiej. Według skarżącego, bez podania przyczyny odmówiono przysługującej mu pomocy za miesiąc luty 2020.

Z uwagi na fakt, że przedmiot skargi dotyczy zadań własnych realizowanych przez Burmistrza Miasta, zgodnie z art. 229 pkt 3 kodeksu postępowania administracyjnego, organem właściwym do rozpatrzenia przedmiotowej skargi jest Rada Miejska w Nowej Rudzie. Przedmiotowa skarga została skierowana do Komisji Skarg Wniosków i Petycji celem jej rozpatrzenia.

W toku przeprowadzonego postępowania skargowego Komisja Skarg Wniosków i Petycji zapoznała się ze skargą p. [REDAKTOWANO], obowiązującymi przepisami, jak również zapoznała się z pisemnym stanowiskiem kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy – p. Anny Frankowskiej, która brała udział w posiedzeniu Komisji Skarg Wniosków i Petycji w dniu 05.03.2020 r. na którym to posiedzeniu udzieliła stosownych wyjaśnień.

W wyniku analizy zebranych w sprawie materiałów komisja ustaliła, że skarżący w dniu 03.02.2020 r. w MOPS w Nowej Rudzie złożył ustny wniosek o przyznanie pomocy na zakup żywności, leków, opału (drewno opałowe) i środków czystości, z czego sporządzony został protokół.

Zgodnie z przepisem art. 39 ust. 1 i 2 Ustawy o pomocy społecznej, w celu zaspokojenia niezbędnej potrzeby bytowej może być przyznany zasiłek celowy. Zasiłek ten może być przyznany w szczególności na pokrycie części lub całości kosztów zakupu żywności, leków i leczenia, opału, odzieży, niezbędnych przedmiotów użytku domowego, drobnych remontów i napraw w mieszkaniu, a także kosztów pogrzebu. Po przeprowadzeniu aktualizacji wywiadu środowiskowego, decyzją [REDAKTOWANO] z dnia 13.02.2020 r. Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej odmówił skarżącemu przyznania zasiłku celowego i specjalnego na zakup żywności, leków, opału i środków czystości. Powyższa decyzja została przez skarżącego odebrana w dniu 19.02.2020 r. co udokumentował potwierdzeniem odbioru, precyzyjnie wskazywała ona powody nie przyznania pomocy więc trudno zgodzić się z tezą skarżącego, że pomocy odmówiono mu bez podania przyczyny.

Nadmienić należy, iż kryteria uprawniające do świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej zostały ściśle określone w art. 8 powołanej ustawy. W świetle poczynionych ustaleń bezspornie wynika, że powodem nie przyznania pomocy był fakt, że skarżący przekroczył, określone przepisami, miesięczne kryterium dochodowe co uniemożliwiało przyznanie mu pomocy w formie zasiłku celowego.

Ustawa o Pomocy Społecznej, w szczególnie uzasadnionych przypadkach, dopuszcza przyznanie specjalnego zasiłku celowego osobie o dochodach przekraczających kryterium dochodowe co wynika z art. 41 pkt. 1 Ustawy o pomocy społecznej. Podkreślić należy, iż o przyznaniu specjalnego zasiłku celowego decyduje organ administracyjny uznając czy w danej, konkretnej sprawie, zachodzi szczególnie uzasadniony przypadek. Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w zajęтым pisemnym stanowisku wskazał, że zgodnie z art. 2 i 3 ustawy o pomocy społecznej, pomoc ma na celu umożliwienie osobom

przezwyciężenie trudnych sytuacji życiowych, których nie są one w stanie pokonać, wykorzystując własne uprawnienia, zasoby i możliwości. Wskazano również, że skarżący dysponuje dochodem, co oznacza, że nie jest pozbawiony środków niezbędnych do utrzymania przy czym wykazuje on postawę bierną, roszczeniową i w sposób należyty nie współpracuje z pracownikami socjalnymi. Ponadto skarżący, posiadający orzeczenie o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności nie jest całkowicie pozbawiony możliwości zarobkowania albowiem stan jego zdrowia nie wyklucza podjęcia pracy w warunkach chronionych. W świetle poczynionych przez komisję ustaleń, istotnym jest też fakt, że skarżący jest regularnie obejmowany różnego rodzaju pomocą na zgłaszane potrzeby, zaś odmawiając przyznania pomocy na żywność i opał, z wniosku złożonego w dniu 03.02.2020 r. należy mieć na względzie, że w przeszłości pomoc takowa skarżącemu została już przyznana. Z powodów przytoczonych powyżej, nie dostrzegając szczególnych okoliczności i przesłanek, skarżącemu została odmówiona pomoc w postaci przyznania specjalnego zasiłku celowego.

W wyniku poczynionych ustaleń, po przeanalizowaniu przepisów i przedłożonych dokumentów, Komisja Skarg Wniosków i Petycji wnosi o uznanie złożonej skargi na działalność Kierownika MOPS w Nowej Rudzie za bezzasadną.

Zgodnie z treścią art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071 ze zm.) w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ

Andrzej Behan